

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 262

15 MAYO 1989

300 PTAS.



Rivas ganó en Salamanca

- **BARCELONA**
- **SALAMANCA**
- **ZARAGOZA**
- **SAN SEBASTIAN**

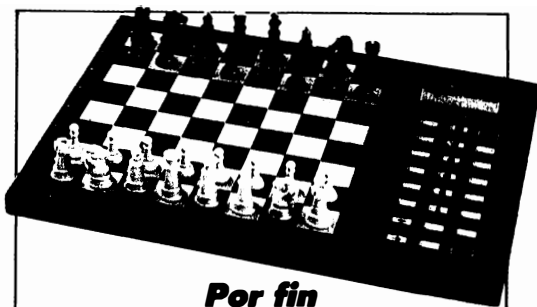
— Entrevista con Ljubojevic — Campeonatos Juveniles de Cataluña y Madrid — Kasparov, rey de la Siciliana — Saint-Amant — La eterna controversia siciliana.

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

CENTRAL: C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B
28008 Madrid. Tel.: (91) 542 65 29
AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid
Tel.: (91) 521 20 08
- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona
Tel.: (93) 254 99 40

EL CORTE INGLES



**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ **PROGRAMABLE** por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla **ALFANUMERICA** con representación *gráfica* de las piezas
- ★ **MEMORIZA** simultáneamente hasta **10 partidas** completas.
- ★ **ANALIZA** posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ **MODULAR:** el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ **Todas las funciones** ya existentes en otros modelos:*
- ★ El **ELO** certificado por la agencia *oficial independiente* en U.S. es: 2.164 ELO.

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

* *Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.*



PRIMO

PRECIO: 32.750 PTAS.

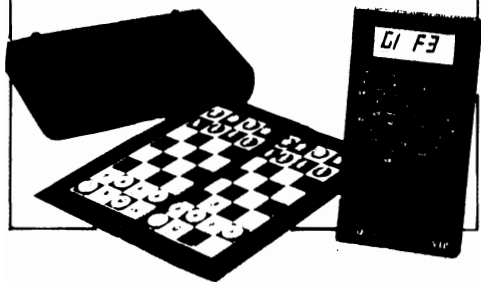
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtalla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

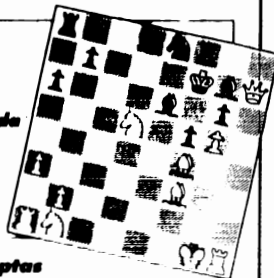
Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

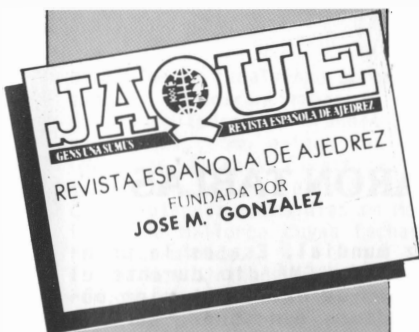
VIP PRECIO: 25.750 PTAS.



**La Novag
SUPERFORTE II
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promedio)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 ptas



sumario

15 de Mayo de 1989

Año XIX - Número 262

Editor: **Pablo Aguilera**
 Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**
 Secretaría: **M.ª Carmen Elizalde**
 Revisión Técnica: **César Montolio**

Colaboradores:

- J. Boudy, R. Cámara, A. Capece, L. Comas, J. Cordovil.
- R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon, J.L. Fernández, M. Ferrer.
- Z. Franco, E. García, Leontxo García, N. García, J.M. Gil González, J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez, M. Illescas, F. Izeta, J.M. Lanz Calavia, J. Magem, R. Milian, R. Montecatine, P. Morán, C. Nuzzo (ANACA), F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas, D. Rivera, A. Rodríguez, A. Romero, L. Santos, D. Teyssou, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional. S.A. - CAISA
 Reina, 39 - Tel.: 521 20 08
 28004 Madrid

Imprime: Notigraf. S.A.
 San Dalmacio, 8
 28021 Madrid

Déposito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
 España: 4.950.- ptas.
 Extranjero: \$ 47.- USA
 Vía Aérea: \$ 54.- USA
 Ejemplar suelto: 300.- ptas.

BARCELONA: KASPAROV Y LA G.M.A. FIRMARON TABLAS, Leontxo García, J.M.Gil Glez., J.Ochoa de Ech.	290
ENTREVISTA: LJUBOJEVIC Y LOS VOLCANES APAGADOS, L.R.Maiztegui Casas	301
HENRY URDAY GANO EN ZARAGOZA, J.Gil Capapé, L.Cisneros, S.Karasusan y H.Urday	303
USTED JUEGA, Z.Franco	306
JUVENILES: DANIEL GARCIA EN CATALUÑA; IGNACIO MARTINEZ EN MADRID, D.García Ilundain, I.Martínez y Marc Narciso	307
SAN SEBASTIAN: URDAY Y TODORCEVIC COMPARTEN EL TRIUNFO, H.Urday y F.Izeta	310
KASPAROV, REY DE LA SICILIANA, M.Illescas	312
QUE SE BESEN, Leontxo García	316
EL CAJA CANARIAS ELIMINADO POR EL CLUB SOVIETICO "TIGRAN PETROSIAN"	318
LUIS ALBERTO GOMEZ JURADO, L.R.Maiztegui Casas	319
PIERRE CH. F. DE SAINT-AMANT, L.R.Maiztegui C.	321
LA ETERNA CONTROVERSA SICILIANA (y 4), L.Polugaievsky	324
EL ARBOL DE LA HORCA, L.R.Maiztegui Casas	327

NO TODO, PERO BASTANTE

El GM Manuel Rivas acaba de ganar el 3er. Torneo Internacional de Ajedrez Universidad de Salamanca, con lo que confirma por enésima vez su excepcional categoría. Lamentablemente, y aunque ya están en nuestro poder los datos del torneo y una extensa e interesante crónica sobre el mismo escrita por el actual campeón de España, MI Jesús de la Villa, no podemos incluir dicho material en este número de JAQUE; la causa hay que buscarla en nuestros crónicos problemas de espacio y en la extraordinaria importancia del Torneo de la Copa del Mundo de la AGM que se acaba de jugar en Barcelona. En el ejemplar que tiene en sus manos, el lector hallará una crónica de Leontxo García relativa a ese torneo, y una serie más de partidas, con lo que este evento ya nos ocupa tres números de nuestra Revista; y hay más, pues en el JAQUE del 1 de Junio completaremos esta amplia cobertura con más partidas, comentadas por el MI Javier Ochoa y por José M. Gil González. Como, a pesar de todo, quedarán juegos muy interesantes por incluir, anunciamos que esta Editorial ha publicado ya un boletín con todas las partidas de Barcelona.

En este JAQUE del 15 de Mayo se incluye la habitual crónica de Leontxo García titulada "El Tamiz", en la que se hace referencia al espinoso problema de las relaciones AGM-FIDE, las que, para satisfacción de todos los ajedrecistas sensatos, parecen normalizarse. Hay además información detallada sobre los abiertos de San Sebastián y Zaragoza, sobre el match Caja Canarias vs. el equipo soviético "Petrosian", sobre los torneos juveniles de Madrid y Barcelona y nuestras habituales secciones. Es menos de lo que hubiéramos querido incluir, pero esperamos que los lectores coincidan con nosotros en que es bastante.

Ecós del «Trofeo Caixa de Barcelona»**KASPAROV Y LA G.M.A. FIRMARON TABLAS**

Se aleja el peligro de escisión en el ajedrez mundial. Esa es la principal conclusión de la conferencia de prensa que la GMA dio durante el torneo de Barcelona, cuya reseña no pudo ser incluida en el anterior número de JAQUE por razones de espacio. Tampoco pudimos mencionar, pero lo hacemos ahora porque es justo y necesario, la importante colaboración de la ONCE con una partida de exhibición entre el campeón de España Absoluto Jesús de la Villa y el campeón de esa organización Víctor Sabanés así como dos sesiones de simultáneas a cargo de Ljubojevic e Illescas. Por otra parte, Kasparov ganó el premio a la mejor partida y Korchnoi el de la mejor apertura Catalana.

LEONTXO GARCIA, desde Barcelona

El pasado 9 de Abril, poco después del rápido y decepcionante empate con que terminó la partida entre Ljubojevic y Kasparov, correspondiente a la novena ronda del torneo de la Copa del Mundo, se celebró una conferencia de prensa en la que Bessel Kok, promotor de la GMA y Jan Timman, vicepresidente, dieron por terminadas sus divergencias con el campeón del mundo, revocaron las dimisiones que ambos habían presentado y leyeron una propuesta de siete puntos que el Comité Ejecutivo de la FIDE ya habrá estudiado con detenimiento en su reunión de Varsovia del 2 al 7 de Mayo. Son estos:

- 1.- La FIDE y la GMA deben cooperar en el futuro.
- 2.- Ambas organizaciones deben evitar escisiones en el mundo del ajedrez.
- 3.- Ambas organizaciones reconocen que el Campeonato del Mundo es la prueba más importante para la difusión del ajedrez en los cinco continentes.
- 4.- El Campeonato del Mundo necesita unas reglas fijas que deben ser elaboradas por una comisión mixta FIDE-GMA, con la supervisión de las respectivas Asambleas Generales. La GMA propone que esa comisión esté formada por Botvinnik, Campomanes, Kasparov, Karpov, Lothar Schmid, Timman y Kok.
- 5.- La FIDE acepta que los reglamentos de ajedrez deben ser aprobados contando con la opinión de los Grandes Maestros.

6.- Todas las competiciones importantes deben ser organizadas en coordinación con las federaciones nacionales respectivas.

7.- Se propone el 31 de Mayo como fecha tope para la constitución de esa comisión.

Minutos antes del comienzo de la reunión con los periodistas, Kasparov llamó por teléfono al autor de estas líneas, en su calidad de jefe de prensa, para excusar su presencia por encontrarse indispuesto y para asegurar que estaba "completamente de acuerdo con todo lo que digan Kok y Timman". Algunas versiones, cuya procedencia no ha podido ser verificada, incluyen en el punto número 5 la expresión: "La GMA tendrá derecho a veto..." que no fue pronunciada durante esa conferencia de prensa ni sugerida después por Angela Day, secretaria de la GMA, cuando supervisó la redacción de los siete puntos.

En contestación a preguntas de los periodistas sobre temas diversos, Kok y Timman lamentaron que Bobby Fischer no haya solicitado su inclusión en la GMA y recordaron la imposibilidad de nombrarle miembro de honor "porque esa figura no existe en nuestra organización". En cuanto al "Activ Chess" (partidas de media hora por jugador) se mostraron favorables a esta modalidad "como instrumento para popularizar el ajedrez" pero radicalmente en contra de que se concedan títulos.

Kok y Timman aclararon que los Open de Nueva York y Lugano, clasificatorios en principio para la próxima Copa del Mundo,

no lo fueron finalmente porque sus organizadores no garantizaban el pago de los gastos de todos los Grandes Maestros participantes, como exigen las reglas de la GMA. Los torneos clasificatorios serán, además del que se celebró en Belgrado, el que se disputa estos días en Moscú y el de Palma de Mallorca cuyas fechas aun no se han determinado.

Los dos dirigentes de la GMA argumentaron que con este tipo de pruebas se corrige el error cometido por la Asociación al caer en el elitismo. Preguntados por el excesivo número de tablas rápidas, Kok y Timman matizaron: "No es una actitud general sino una consecuencia del ritmo duro de los torneos. Poco podemos hacer contra eso. Ojalá todos fueran como Korchnoi". Por último, anunciaron que la segunda edición de la Copa del Mundo se celebrará entre 1991 y 1992 con una estructura similar a la actual aunque existen varios detalles pendientes de discusión.

Tras la conferencia de prensa, Luis Rentero, organizador de Linares, llegó a

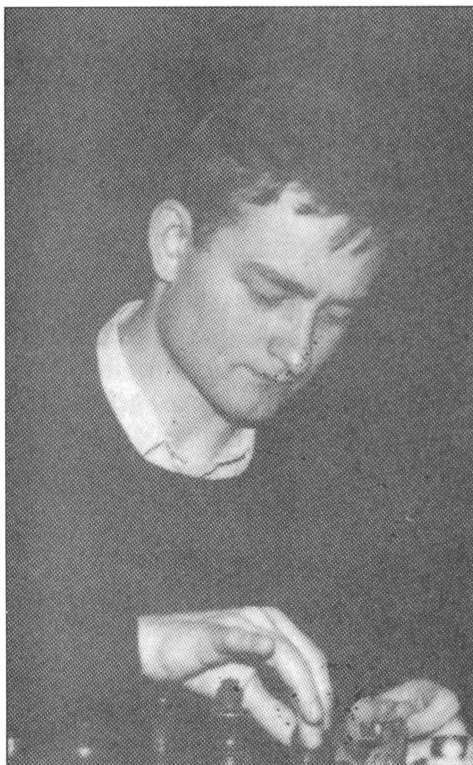
un acuerdo con Timman para que el primer torneo se juegue en esa ciudad jiennense a partir del 2 de Mayo de 1991. La noticia sorprendió a los observadores dada la gran diferencia de presupuesto entre los torneos organizados por Rentero y los de la GMA.

— PREMIOS —

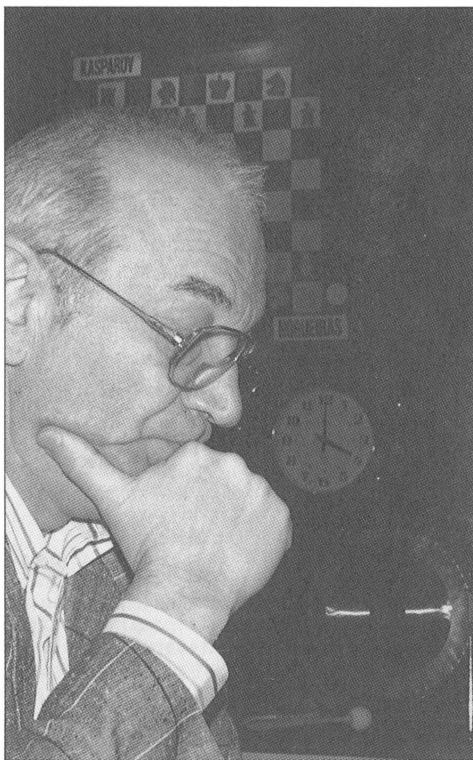
El jurado compuesto por Jesús de la Villa, Angel Martín, Alfonso Romero, Xavier Mateu y este cronista decidió, por unanimidad, otorgar los siguientes premios:

- Trofeo de la Generalitat de Cataluña y 1.000 dólares a la mejor partida para Garry Kasparov por su victoria frente a Valeri Salov en la duodécima partida.

- Trofeo del Club Castellar del Vallés y 200 dólares a la mejor apertura Catalana para Victor Korchnoi por su victoria frente a Jonhatan Speelman en la decimocuarta ronda.



Salov en plena «composición».



Korchnoi a las cuatro en punto.
(Foto: Denis Teyssou).

KORCHNOI KASPAROV
India de Rey, Var. Yugoslava (E97)

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.C3A A2C

Una nota curiosa es que en las primeras rondas del torneo Kasparov arrinconó su característica defensa Grünfeld y rescató otro de los fianchettos de su vida: la defensa India de Rey. Extraordinarias partidas ante Yusupov y Korchnoi son la mejor prueba de que el campeón del mundo continúa indagando en este terreno.

4.P4R P3D 5.P4D 0-0 6.A2R C3A 7.0-0 P4R 8. P5D C2R 9.P4TD

Hasta donde yo conozco es novedad. A simple vista no resulta consecuente con el espíritu de la apertura al facilitar el bloqueo del flanco donde tradicionalmente el blanco acostumbra a atacar. Sin embargo más tarde comprobaremos que aún así el blanco mantiene los temas de ruptura. Uno no deja de asombrarse que surjan ideas completamente nuevas en una posición tan estudiada, como demuestra la multitud de movidas que considera la teoría: 9.C1R y C2D son las más usuales, pero también se han jugado A2D, P4CD, P5A, A5C, P3TR y P3TD. Eso sí, Larsen provó sobradamente que Victor "el terrible" no tiene el monopolio del ingenio cuando jugó ante Nunn (Hastings 1988): 9.R1T!? C4T 10.P3CR P4AR 11.PxP CxP 12.C5C, y tablas en 34 j.

9. ... P4TD 10.C1R C2D

10... P4A resultaba atractiva bajo el punto de vista de que cierra definitivamente el ala de dama, pero paradójicamente sería el blanco el que movilizaría más rápidamente el flanco de rey con 11.C3D C1R (11... C2D 12.C5C) 12.P4A!?.

11.A3R P4AR 12.P3A C4AD 13.C3D P3C 14. P4CD!

En esta ruptura se basaba todo el esquema de las blancas. Cambiados estos peones, P5TD será una latente amenaza.

14. ... CxC 15.DxC PTxP 16.C5C RIT!

Mucho más lógico que el otro plan característico (P5A, P4C), ya que tras el cambio de un caballo y el alejamiento del otro (5CD) se le hace más complicado a las blancas, si quieren mantener la presión en el ala de dama, sostener el centro tras la maniobra C1C-3A.

17.D3C C1C 18.DxP C3A 19.PxP

He aquí lo que comentábamos anteriormente. 19.A3D?: PxP 20.PxP C5C no tiene sentido permitirlo.

19. ... PxP 20.A5C

En vista de que 20.P5! no es posible debido a 20... PxP 21.1xP?? P4A! Korchnoi se adelanta a la amenaza 20... P5A 21.A2A P5R.

20. ... P3T 21.A4T A2D

Si bien el alfil en IAD impide P5T (ver comentario anterior), Kasparov tiene claro que cuando dicha jugada sea una amenaza real, el caballo blanco será una pieza demasiado importante para dejarla viva. Mientras tanto no se puede estar con las torres desconectadas.

22.T3T

No parecía el momento de 22.P5T. Sería fuerte 22... AxC 23.DxA PxP 24.TxP T1CD 25.D4T T7C 26.A3D P5R! 27.PxP PxP 28.AxP CxA!!, ganando.

22. ... DIC 23.A2A T1C 24.T1C

24.P5T!?! AxC (24... PxP?! 25.TxP TxT 26.DxT AxC 27.T1C! ±) 25.DxA PxP 26.T1C D1AR 27.TxP TxT (27... C4T!?) 28.DxT C4T 29.DxP C5A 30.A1A P5R 31.PxP (31.P3C PxP! =) 31... PxP 32.P3C C6D con buen juego para las negras.

24. ... C4T 25.RIT?

Concede tiempos para el ataque y la posición del rey no mejora en absoluto, incluso será más expuesta cuando se abran columnas en el flanco de dama. Era preferible 25.P5T AxC 26.DxA PxP 27.TxP D1AR con juego incierto.

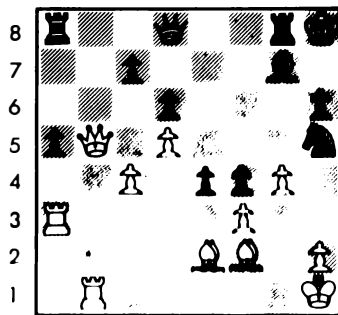
25. ... D1D 26.P5T AxC 27.DxA

27.PxP? A3T única y buena.

27. ... PxP 28.P3C

28.TxP TxT 29.DxT C5A 30.A1A P5R es interesante para las negras.

28. ... P5A! 29.P4C P5R!!



a b c d e f g h

Las blancas se preguntaban cómo prosperaba el ataque y he aquí la respuesta! No es posible 30.PxC P6R y las dos retiradas del alfil son perdedoras. Veamos: a) 31. A1R A4R (31... D4C?! 32.D7D A7C 33.D4C! AxT 34.A3A+; 33... D3A 34.TxA!) y no hay defensa contra D4C; b) 31.A1C A5D 32.T2T D4C 33.A3D DxPT 34.A4R TD1R! 35.T1AR TxA 36.PxT D6T 37.P5A P6A para 38... D7C+, ó 38... P7A.

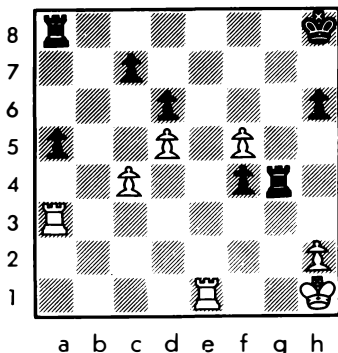
30.PxP C3A 31.A4T D2R 32.A3A D4R 33.T1R C2T 34.D7D A3A 35.AxA+

El cambio de alfiles es necesario. 35. A2A?? D7C! -+.

35. ... CxA 36.D5A DxD 37.PRxD

37.PCxD C2D para C4R ó C4A es ciertamente muy triste.

37. ... CxPC 38.AxC TxA



39.T3T

En los análisis posteriores a la partida ambos contendientes estudiaron las incidencias del final centrándose en esta posición, que los apuros de tiempo no les había permitido valorar con exactitud. Dado que 39.T7R? TD1CR 40.T1T P6A! 41.T7-1R P7A 42.T(1R)1AR T8C+! gana sin dificultad y que 39.P5A T1AR! (PxP!?) 40.PxP PxP 41. TxPT P6A es muy favorable a las negras; es preferible concentrar la atención sobre otras jugadas, de las cuales parece 39.P6A la más interesante. La mejor respuesta parece ser 39... T1AR! y ahora se abren las siguientes posibilidades: 1) 40.T7R TxP 41.TxPT T1A (41... P6A? 42.T8T+ T1C 43. TxT+ RxT 44.R1C) 42.T1T (42.TxP? P6A 43. T1T P7A 44.T1AR T1-1C -+) 42... P6A 43. T1CR TxP con un final muy cómodo; 2) 40. T6R T3C 41.TxPT P6A 42.P7A R2C 43.TxT+ (43.T1T TxT 44.PxT R3A -+) 43... RxT 44. R1C TxP 45.R2A T5A! 46.P5A R4A-+; 3) 40. P5A TxP 41.T8R+ R2C 42.T7R+ R1A 43.TxPA P6A 44.T1T PxP 45.TxPA P5T 46.P6D R1R y las negras no deben atravesar dificultades

para ganar.

39. ... R2C 40.T7R+

Tampoco soluciona la papeleta 40.T6R P5T 41.T6RxPT P6T 42.T7T+ R3A 43.T3-6T+ RxP 44.T7A+ R5R (44... R4C 45.T6-7T) 45. T6R+ R6A 46.T1R P7T 47.T1TD T1-1CR -+.

40. ... R3A 41.T6R+ RxP 42.T3xP T1AR!

Ahora la ventaja ya es decisiva. Las blancas se ven forzadas a cambiar una torre para que su rey pueda participar en la lucha, pero el avance combinado de los dos peones pasados no encuentra defensa adecuada.

43.T4T+ T4C 44.TxT+ RxT 45.P5A P5T 46.PxP PxP 47.TxP T1TD 48.T6R P6T 49.T1R R4A 50. P4T

O bien 50.R2C P7T 51.T1TD R5R 52.P6D R6R! 53.P7D P6A+ 54.R3C (54.R1A T1CD) 54. ... T1C+ 55.R3T P7A con fácil victoria.

50. ... P6A 51.P6D P7T 52.T1T R5A 53.R2T P7A 54.P7D

54.R2C R6R 55.P7D T1C+ 56.R3T R6A 57. P5T T1D -+.

54. ... R6A 55.T1AD P8T=D

Para colmo de males las negras dan mate en 4 empezando con 56.TxD TxT 57.P8D=D T8T+!. (0 - 1)

Comentarios: JOSE MANUEL GIL GLEZ.

SPEELMAN	NOGUEIRAS
Francesa	(C07)

1.R4R

A Speelman parece que le gusta jugar 1.P4R contra los jugadores que hacen la defensa Francesa, como atestiguan las numerosas partidas publicadas de él.

1. ... P3R

Nogueiras es un reputado especialista de la Francesa y acepta el reto. Aprovecharemos en la apertura para hacer un repaso de las Francesas jugadas en el torneo en las 10 primeras rondas.

2.P4D P4D 3.C2D

Favorita del inglés. Otras posibilidades jugadas en el torneo: 3.PxP PxP 4.C3AR A3D 5.P4A D2R+?! 6.A2R A5C+ 7.C3A C3AR 8. 0-0 PxP 9.AxP 0-0 10.T1R ±, Illescas/Yusupov; 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD 5.P3TD AxC+ (5... A4T 6.PxP AxC+ 7.PxA D2A 8.C3A C2D 9.A5CD DxPA 10.P4TD P3TD 11.AxC+ AxA 12. 0-0 DxPAD 13.A2D D5A 14.T1C D2A 15.P4A C2R 16.A4C A3A 17.PxP AxP 18.A6D con compensación por el peón, Short/Vagianan) 6.

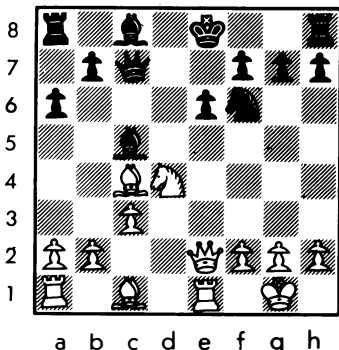
PxA C2R 7.C3A (7.D4C D2A 8.DxPC T1C 9.DxPT Pxp 10.C2R CD3A 11.P4AR A2D 12.D3D Pxp 13.CxP P3T 14.C2R T1AD 15.A2D C4A 16.P3T D1D \pm , Short/Nogueiras) 7... D2A 8.P4TD P3CD 9.A5C+ A2D 10.0-0 AxA 11.PxA 0-0 12. P4T P3TR 13.A4A C3C 14.A3R T1A 15.P5T C2R 16.C4T Pxp 17.AxP C2D 18.P4AR C4AD 19.D4C D2D 20.P5A Pxp 21.DxP+! \pm , Hjartarson/Nikolic.

3. ... P4AD 4.PRxP DxP

4... PRxP 5.CR3A C3AD 6.A5C A3D 7.PxP AxP 8.0-0 CR2R 9.C3C A3D 10.A5C 0-0 11.T1R A5CR 12.A2R P3TR 13.A4T T1R 14.CR4D AxA 15.TxA D3C 16.P3AD CxC 17.CxC C3A 18.C3C P5D 19.PxP TxT 20.DxT CxP $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, Hübner/Vaganian.

5.CR3A Pxp 6.A4A D3D 7.0-0 C3AR 8.C3C C3A 9.CDxP CxC 10.CxC P3TD 11.T1R D2A 12.D2R 12.A3C A3D 13.C5A AxP+ 14.R1T R1A 15.P3C PxC 16.A4AR D3A+ 17.RxA A3R 18.D6D+ \pm , Hübner/Nogueiras.

12. ... A4A 13.P3AD



Interesante jugada, probablemente novedad teórica. Se conocía 13.C3A.

13. ... 0-0 14.A5CR AxC

14... C4D 15.TD1D \pm ; 14... A2R 15. TD1D \pm .

15.PxA C4D 16.TD1A D3C?

Las negras debieron jugar 16... D3D \pm . 17.D4C!

Evitando A2D por AxC y presionando en el flanco de rey.

17. ... P4A

Ante la inmediata amenaza A6T. También era posible 17... R1T, pero las blancas podían seguir 18.A3D ó simplemente 18. A3C.

18.D3A DxPD

Hay que aceptar el peón como última tentativa, si 18... P3I 19.AxPTR! PxA 20. AxC PxA 21.D3C+ R1I 22.17A! ganando, pues si 22... DxPD 23.D6D!; ó 22... D3AR 23. T1-7R.

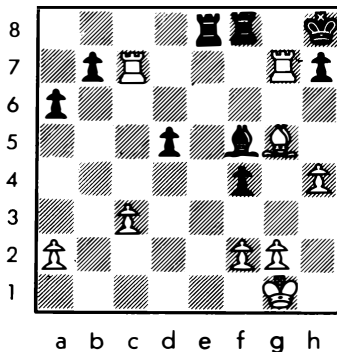
19.AxC PxA

19... DxA 20.DxD PxD 21.T7A! con la decisiva entrada de las torres en séptima, pues si 21... T2A 22.T8R+ T1A 23.T8-7R.

20.T7A P5A 21.T1-7R

Decisivo de todos modos.

21. ... A4A 22.D3A! DxD 23.PxD TD1R 24. TxP+ R1T 25.P4TR



El plan blanco es ahora simplemente situar el alfil en la gran diagonal negra. Speelman combinará dos planes para hacer eso, el P5T-P3A-A4T-A2A-A4D y el T(7A)7D-A8D-A6C-A4D.

25. ... A3C 26.P3A P4C 27.T7T T8R+ 28.R2T T3R 29.T(7C)7AD R1C

Las negras no pueden hacer sino esperar la ejecución.

30.A6T T4A 31.T7C+

Las blancas estaban algo apuradas por tiempo.

31. ... R1T 32.A5C T1A 33.P5T A8C (33... AxP 34.TxP+) 34.T(7C)7D R1C 35.A4I 17R 36.P6T

Se amenaza 37.T7C+ R1I 38.A6A!.

36. ... T3R 37.T7C+ R1I 38.A?A 1xP+ 39. R1C (1-0)

Ante el inevitable A4D.

Comentarios: M. I. J. OCHOA DE LCHAG.

SEIRAWAN	KORCHNOI
Eslava, Var. Merano	(D49)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P3AD 4.P3R

C3A 5.C3A CD2D 6.A3D PxP 7.AxP P4CD 8.A3D P3TD 9.P4R P4AD

Todo esto es muy conocido y es la variante principal del sistema Merano en la defensa Eslava. La apertura es un reto para Korchnoi, un especialista de la variante y autor del capítulo referente a ella en la Enciclopedia de Aperturas. En esta posición hay dos variantes fundamentales: 10.P5R y 10.P5D. Casualmente ambas se ensayaron en esta ronda.

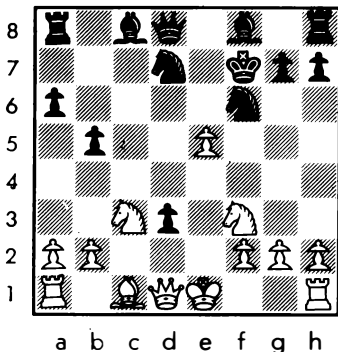
10.P5D

10.P5R PxP 11.CxPC PxC (11... CxP 12. CxC PxC 13.AxPC+ A2D 14.CxA D4T+ 15.A2D DxA 16.CxA RxC 17.P4TD DXPC 18.0-0 ♘; 13. 0-0 D4D 14.D2R A3T 15.A5C A2R 16.P4A 0-0 17.T3A A2C 18.T3C TxP 19.T1R P3C ♞, Salov/ Nogueiras, SWIFT 1988) 12.PxC D3C 13.PxP AxP 14.0-0 A2C 15.T1R 0-0 16.A4AR A4D 17. C5R T2T =, Nogueiras/Beliavsky, Barcelona 1989.

10. ... P5A 11.PxP PxA 12.PxP+

12.PxC+ DxP 13.0-0 A2C 14.A5C A2R 15. T1R T1D! 16.P5R C5C 17.C4R 0-0 18.D2D AxA 19.DxA AxC 20.TxA P3A! 21.PxP CxP ♚, Nenashev/Kaidanov, Pinsk 1986.

12. ... RxP 13.P5R



13. ... D2R

Prácticamente forzado. No conviene ninguna jugada del caballo 3A y si 13... DIR? 14.C5C+ R3C 15.DxP+ con clara ventaja de las blancas.

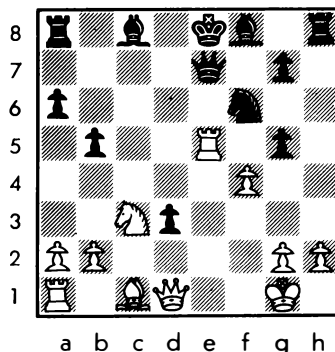
14.C5C+ R1R 15.0-0 CxP 16.T1R

Parece que las blancas van a recuperar la pieza sacrificada, con ventaja decisiva tras 17.P4A, pero Korchnoi encontrará una hermosa refutación.

16. ... P3T! 17.P4A

17.A4A PxC 18.TxC A3R ♚.

17. ... PxC! 18.TxC



18. ... DxT!

18... A3R 19.DxP R2A 20.P5A T1D 21. D2R.

19.PxD A4A+ 20.A3R

Única. Si 20.R1T C5C con la imparable doble amenaza 21.C7A+ y TxP++; si 20.R1A TxP 21.DxP (21.A3R T8T+ 22.R2A TxD 23.CxT C5C+ 24.R3A CxA -+) 21... T8T+ 22.R2R A5C+ 23.R2D T1D -+.

20. ... AxA+ 21.R1A (21.R1T C5C) C4T

21... TxP 22.DxP. Tras la textual se amenaza 22... C6C+ 23.R1R TxP.

22.DxP T1A+ 23.R1R (de nuevo forzado) A7A+ 24.R1A

Si R2D ó R1D seguiría 24... A4AR y 25... T1D ganando.

24... A6R+ 25.R1R C5A

Las negras con torre más dos alfiles contra la dama unidos al fuerte ataque sobre el rey blanco tienen ventaja decisiva.

26.D4R! T2T 27.P3CR A2C (ahora única para las negras) 28.D7T C3R 29.C4R AxC 30.DxA A7A+ 31.R1A

Jugada discutible pero es difícil decidir si los otros movimientos de rey son mejores.

31. ... AxP+ 32.R2C A5A 33.T1D R2R

A las negras les interesa ahora cambiar la torre.

34.T6D

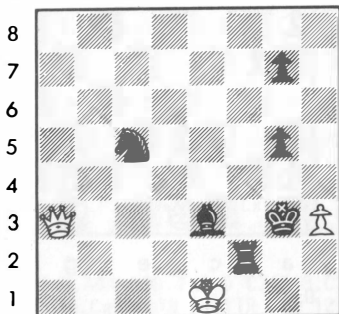
Más resistencia daba 34.D4C+ R2A 35. D3C.

34. ... T1D 35.D5D TxT 36.DxT+ R2A 37.P4C T2A 38.DxP T7A+ 39.R3A AxPR 40.P3TR R3A

El resto es simple para la técnica de

Korchnoi.

41.R4R T5A+ 42.R3R TxP 43.D6A A5A+ 44.R2A T7C+ 45.R1A (45.R3A TxP) TxP 46.DxP A6R! 47.D6A T7A+ 48.R1R R4R 49.D5C+ C4A 50.D8R+ R5A 51.D8C+ R6A 52.D8T+ R6C 53.D3T



a b c d e f g h

53. ... T6A 54.R2R (54.R1D RxP) C3R! 55. D7R C5A+ 56.R1D CxP 57.DxP7C P5C 58.R2A C5A 59.D8C T8A 60.R3A T8R (0 - 1)

Comentarios: M.I. J.OCHOA DE ECHAG.

SHORT

Siciliana, Najdorf

RIBLI

(B80)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A3R

La especialidad de los grandes maestros ingleses, en especial Short, Nunn y Chandler, con la que han logrado extraordina-

rios resultados. Short ha derrotado con ella incluso a Kasparov.

6. ... P3R 7.P3A P4CD

7... CD2D 8.P4CR P3T 9.P4TR D3C 10.D2D DXP 11.C3C C4R 12.A2R D6T 13.R2A P4CD 14. D1R! ±, Nunn/Ribli, RFA 1988; 7... A2R 8. D2D 0-0 9.P4CR C3A 10.0-0-0 T1C 11.P4TR CxC 12.AxC C2D ±, De la Villa/Suba, Open de Nueva York 1989; 10... C2D 11.P4TR C2-4R 12.CxC PxC 13.A2R T1C 14.P5C P4D, Short/Kasparov, Belfort 1988.

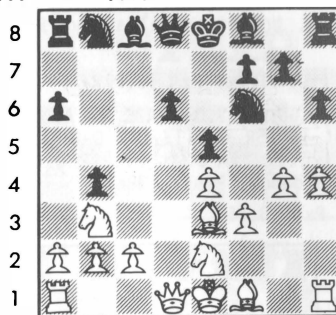
8.P4CR P3TR 9.P4TR

Una nueva idea, porque usualmente se juega primero D2D.

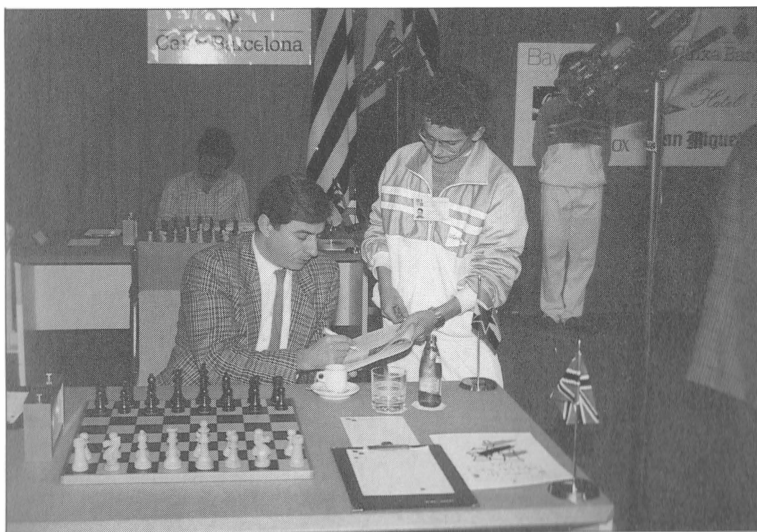
9. ... P5C 10.C3-2R

10.C4T A2D 11.P3C AxC 12.PxA ♞.

10. ... P4R 11.C3C



a b c d e f g h



Ljubomir Ljubojevic, ganador de la Copa.
(Foto: Dents Tevssou)

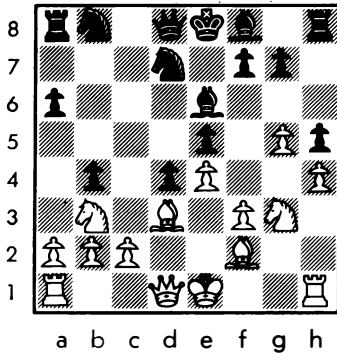
11. ... P4D

Generalmente, las negras igualan en la defensa Siciliana cuando pueden efectuar esta ruptura. El retraso en el desarrollo y la debilidad de los peones de las negras hacen que no sea cierto en esta posición.

12.C3C P5D 13.A2A A3R

Evitando A4A. Con la misma idea parecía interesante 13... D2A.

14.A3D P4TR 15.P5C CR2D



16.P4AR! (±)

Abriendo la posición para hacer valer su ventaja de desarrollo.

16. ... A5C (16... Pxp 17.CxPT ±) 17.A2R Pxp 18.CxPT AxA 19.DxA P6D!

Como las negras van a perder los peones dama y 5A de todas formas, Ribli los entrega para quitar el enroque a las blancas en un ingenioso recurso para lograr contrajuego.

20.Pxp

La dama ha de defender al caballo 5T.

20. ... P6A 21.Dxp C4R 22.D2R CxP+ 23.R1A CxA 24.RxC

Con clara ventaja blanca de todas formas por el peón de más y sus mejores perspectivas de ataque.

24. ... C3A 25.R2C D1C

Extraña jugada, aunque era difícil proponer algo bueno para las negras. La idea puede ser jugar D4C.

26.TD1AD C4R 27.C4A A3D

Las negras van a enrocar corto, pero no existe ya seguridad para su rey.

28.C4D

Short se limita a activar sus efecti-

vos.

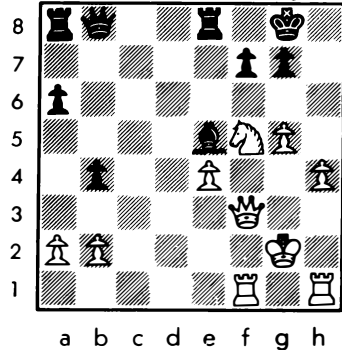
28. ... 0-0 29.C5D T1R

Las negras podían haber intentado 29... D2C, pero de todas maneras su posición es claramente perdedora. Las blancas simplemente prosiguen con C5A y el ataque marcha solo.

30.C5A C3C

Ribli no consigue plantear ninguna amenaza concreta, por lo que intenta los cambios de piezas para mitigar el ataque.

31.TD1A C5A+ 32.CxC AxC 33.D3A A4R



34.CxP! (1 - 0)

Y las negras abandonaron ante el mate inminente, pues si 34... AxC 35.Dxp+ R2T 36.D5T+ R1C 37.P6C seguido de mate; ó 34... RxC 35.Dxp+ R1T 36.D5T+ R1C 37.T7A A2C 38.P6C.

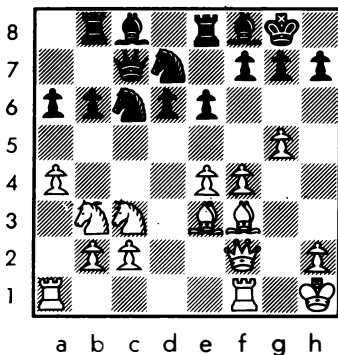
Comentarios: M.I. J.OCHOA DE ECHAG.

BELIAVSKY Siciliana	KASPAROV (B85)
-------------------------------	--------------------------

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D Pxp 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.A2R A2R 7.0-0 0-0 8.P4A P3TD 9.R1T D2A 10.P4TD T1R 11.A3R C3A 12.D2D A2D 13.C3C P3CD 14.A3A TD1C 15.P4C A1AD 16.P5C C2D 17.D2A A1A

Tras algunas sutiles variaciones en el orden de las jugadas, se ha llegado a la misma posición de la decisiva 24ª partida del match Karpov/Kasparov, Moscú 1985, tras cuya victoria Kasparov se proclamó 13º Campeón Mundial. Beliavsky va a apartarse ahora de la citada partida mostrando sus armas. En realidad la partida comienza ahora.

** Diagrama **



18.P4T

18.A2C A2C 19.TD1D P3C 20.A1A TD1A 21. T3D C5C 22.T3T A2C, Karpov/Kasparov, 24ª partida, Moscú 1985.

18. ... A2C 19.P5TR C4T 20.TD1D

Beliavsky va a seguir el mismo plan de disposición de piezas que Karpov con las jugadas P4TR-5TR en lugar de T3D-3TR.

20. ... C4A 21.A1A TD1A 22.A2C C5A

Kasparov, gran conocedor de esta posición, ha colocado oportunamente sus piezas.

23.C4D

Permitiendo P4D, pero este golpe no liberará la posición negra.

23. ... P4D 24.P5R

Las blancas tienen férreamente controlada la posición. La próxima jugada de Kasparov es el único intento de obtener contrajuego.

24. ... C5R 25.CxC PxC

El alfil ha cobrado vida y el caballo de 5D podrá ser hostigado desde 1D. El peón de 5R ahora débil.

26.P3C

Kasparov hizo un gesto de desagrado cuando Beliavsky efectuó este movimiento, quizás un reflejo nervioso pues obviamente debía tenerlo previsto.

26. ... C4T 27.A3R P3C 28.T2D

Beliavsky no tiene un plan concreto de ataque en el flanco de rey e intenta consolidar su posición.

28. ... TR1D

Preparando ya un posible sacrificio de calidad con TxC, por ejemplo si las blancas juegan P4A. Hay que decir que aunque

la posición de la jugada 17 era conocida, ambos adversarios habían pensado bastante, pues el orden de jugadas había sido diferente. Beliavsky comenzaba ya a estar seriamente apremiado por el reloj.

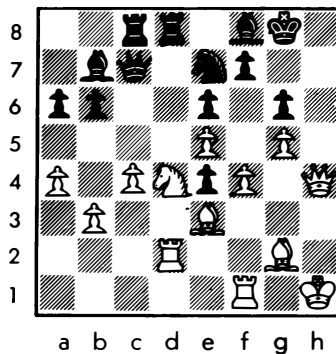
29.PxP PTxP 30.D4T

Parecía más normal 30.TR1D.

30. ... C3A! 31.P3A

31. AxP? CxC - +; 31.CxC TxT 32.AxT DxC 33.P4A T1D ♚.

31. ... C2R (se amenaza DxPA) 32.P4A



32. ... TxC! 33.AxT C4A 34.D3TR

34.D2A R2C (con idea de 35... CxA 36. DxC A4A 37.D3A T1TR+) 35.AxP D3A 36.R1C (36.P5T P6R 37.AxP - 37.AxD AxA+ ♚ - 37. ... DxA+ ♚) 36... P6R 37.AxP DxA+ 38.DxD AxA+ ♚.

34. ... R2C

La columna TR abierta reanuda ahora en beneficio de las negras.

35.D3AD P4T 36.P5A

No había jugada ante la amenaza 36... A5C que dejaba a la dama sin casillas en la tercera línea, además de las amenazas AxT, C6C+ y T1TR.

36. ... CxA 37.TxC AxP 38.T4A

No hay más 38.T4-1D T1T+ 39.A3T P6R+ 40.R2T P7R.

38. ... T1T+ 39.A3T P6R+ 40.R2T D3A 41.D2A (41.T1CR D6A) 41. ... A3I 42.R3C

42.TxA? TxA+ 43.RxI AxI+ ganando pieza.

42. ... AxI 43.DxA

Después de las escaramuzas tácticas las negras han conseguido un peón de más. Sigue ahora una extraordinaria demostración técnica de Kasparov.

43. ... D2D! 44.A4C D7D 45.A2R T1D 46.T1A

46.T1D sería refutado por 46... DxT!!
47.AxD TxA y las blancas son incapaces de detener el peón pasado de 6R de las negras, por ejemplo 48.D2R T7D! 49.D1R T7TD! 50.D1CD P7R! y A5C; o 48.R2C T7D+ (el plan plan es siempre: torre en la segunda fila, P7R y A5C) 49.R1A T7CD seguido de P7R y A5C.

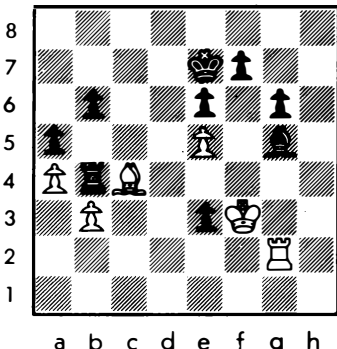
46. ... T5D 47.D2A D5C!

No se puede defender 4AR pues si 48.T1A T7D; Beliavsky especulará ahora con el encierro de la torre negra.

48.D3A TxP 49.DxD TxD 50.A4A A2R 51.R3A

51.R4A P4C! 52.PxP P5T 53.PxP P7R! seguido de TxA ganando.

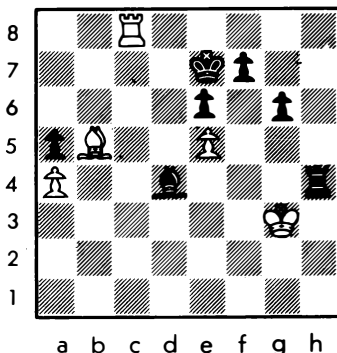
51. ... AxP 52.T1TD T1A 53.T2T R2R 54.T2CR



54. ... P7R! 55.TxP (55.RxP A5A; 55.AxP2R TxP+) 55. ... P4C! 56.AxCP TxP+ 57.R4C A6R 58.T2AD A5D 59.R4A T6R 60.T8A

Amenazando 61.T8R++ pero...

60. ... T5T+ 61.R3C



61. ... T1T! (0 - 1)

Comentarios: M.I. J.OCHOA DE ECHAG.

SEIRAWAN

LJUBOJEVIC

Gambito de Dama (D35)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD P4D 4.A5C CD2D 5.P3R P3A 6.PxP

6.C3A posibilitaría la defensa Cambridge Spring 6... D4T. Sin embargo la variante de los cambios con el alfil en 1AR posibilitará su desarrollo por 3D.

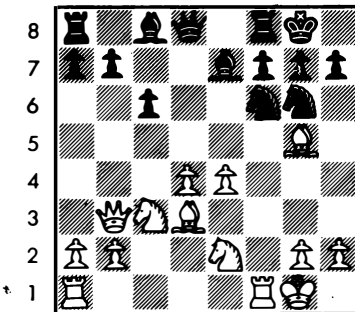
6. ... PRxP 7.A3D A3D!? 8.CR2R

8.C3A C1A 9.C5R D3C 10.0-0 DxPC 11.T1A C3C 12.P4A 0-0 13.T2AD ♞, Timman/Ljubojevic, Hilversum 1987; 9.D2A C3C 10.P3TR P3TR! 11.AxC3C PTxA 12.CxCPC PxA 13.DxP+ R2D 14.C7A D1A 15.CxT DxC, Browne/Raicevic, Filadelfia 1987, 16.0-0-0! ♚.

8. ... C1A 9.P3A

Esto es nuevo en esta posición. Se había jugado 9.D2A C3C 10.C3C 0-0 11.C5T A2R 12.CxC AxC 13.AxA DxA ♚.

9. ... C3C 10.P4R PxP 11.PxP A2R 12.0-0 0-0 13.D3C



a b c d e f g h

Aparentemente las blancas están bien: dominan el centro y tienen un activo juego de piezas. Ljubojevic hace ahora la mejor jugada para obtener contrajuego.

13. ... P4AD! 14.P5R

14.AxC AxA 15.P5R? AxP! 16.AxC AxPD+.

14. ... C5C 15.AxC PTxA 16.AxA DxA 17.C4A

Especulando con el golpe 18.CxP, pero era mucho mejor 17.C5D! seguido de P3TR.

17. ... D5T 18.P3T C6R 19.T2A

Defendiendo en 2C mas si 19.T3A PxP 20.CxP D4C.

19. ... A3R 20.P5D

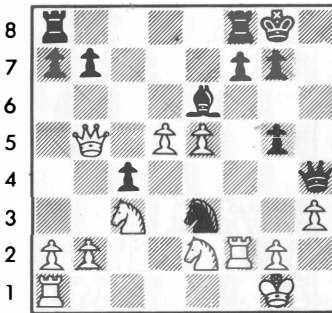
20.CxA PxC 21.DxP+ R2T ♞.

20. ... P4CR! 21.C4-2R P5A 22.D5C



**Spassky/
Kasparov:
una partida
sin «calor».**

(Foto:
Denis
Teysou).



a b c d e f g h

22. ... AxPT 23.PxA DxP 24.T2T

Las negras tienen sólo dos peones por la pieza, pero no es fácil la defensa para las blancas. Si 24.C4R TD1R (24... C5C 25. DxPA ±) =.

24. ... D5C+ 25.R2A (25.R1T TD1R) D4A+ 26. RxC

Seirawan se decide a jugar para ganar, pues si 26.R1C las negras pueden repetir la posición si quieren con 26... D5C+ o proseguir el ataque con 26... TD1R.

26. ... DxP+ 27.R2D DxT 28.DxPA

La posición es de difícil valoración. Ljubojevic estaba muy apurado de tiempo.

28. ... TD1R 29.T1D T4R

Con oferta de tablas que el norteameri-

cano rechazó especulando con el apuro de tiempo de las negras, pero Ljubojevic va a jugar muy bien.

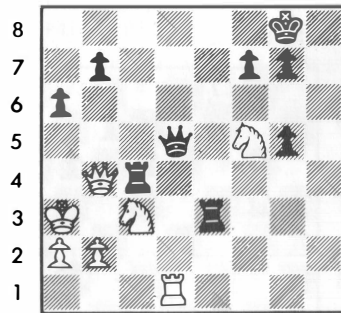
30.R2A D2T+! 31.R3C D6T 32.C4D

32.P3T T1A 33.D3D T6R 34.D2D parece mejor para las blancas.

32. ... T1A 33.D5C T6R

Amenazando 34... TxC+ 35.PxT DxP+ 36. R4T T5A+.

34.R3T? (34.T1AD) D5C! 35.T2D (35.T3D P3T!) 35. ... D5A! 36.T1D D3D+ (las negras ya no quieren tablas) 37.R3C P3T 38.D4C DxP+ 39.R3T T5A 40.C5A



a b c d e f g h

Y cayó la bandera de las blancas. Ljubojevic demostró que ganaba fácilmente tras 40... T5xC+ 41.PxT DxT 42.CxT (42. C7R+ TxC) 42... D8A+ ganando. (0 - 1)

Comentarios: M.I. J.OCHOA DE ECHAG.

LJUBOJEVIC Y LOS VOLCANES APAGADOS

«Los periodistas españoles me han decepcionado»

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Ljubomir Ljubojevic acababa de jugar, tal vez, el mejor torneo de su vida; y sin embargo, lejos de mostrarse satisfecho, aparecía tenso, agresivo, casi al borde del estallido. Por lo menos, esa es la imagen que casi todos los que asistieron a la cena de clausura del Torneo de la AGM de Barcelona sacaron de su actitud. Un ácido cambio de palabras con Korchnoi señaló el punto más alto de la indignación de "Ljubo".

¿Qué le pasaba al gran campeón yugoslavo, conocido por su temperamento plácido y su buen perder, precisamente cuando era uno de los grandes triunfadores de la hora? Más allá de anécdotas puntuales, todo induce a suponer que su malestar era debido primordialmente al desarrollo en la última ronda de la partida Kasparov/Spassky, que otorgó el primer puesto por el sistema de desempate —siempre que se computen los puntos de Illescas, que no participaba en el ciclo de la Copa del Mundo— al Campeón Mundial. Donde debió haber fuego hubo sólo cenizas, y donde se esperaba ver una erupción de juego combativo sólo se vio un volcán apagado. El tema es lo suficientemente delicado como para procurar la opinión del mismo Ljubojevic, y como para que éste se exprese con mucha cautela, midiendo sus expresiones hasta la exquisitez. Este es, en lo fundamental, el diálogo que JAQUE sostuvo con el gran jugador afincado en Linares.

Pregunta.- Maestro, es notorio que usted estaba muy poco satisfecho con el desarrollo de la partida Kasparov/Spassky.

Ljubojevic.- No exactamente. Digamos que estoy decepcionado por el ambiente que rodeó a esta partida antes, durante y después de su desarrollo. Dos grandes campeones, como sin duda lo son Kasparov y Spassky, deben calentar el tablero, deben producir una situación llena de tensión y emociones; y yo no encontré ese calor, esa emoción, en ningún momento. Es una partida que no ha dejado nada desde el punto de vista creativo y emotivo.

P.- ¿Qué quiere usted decir, exactamente?

L.- Sólo lo que estoy diciendo. Que el ambiente previo y la partida en sí misma me han decepcionado. El comportamiento de los protagonistas no estuvo acorde, a mi juicio, con la gran dimensión deportiva de ambos. Se produjo una tensión previa a la partida con el propósito de que yo perdiera con Short a causa de esa presión incorrecta.

P.- ¿A eso se debió exclusivamente su malestar?

L.- A eso y a otras cosas. Por ejemplo, la actitud de los periodistas españoles también me han decepcionado. No han actuado con la debida objetividad.

P.- ¿Puede aclarar más este tema?

L.- Mire usted, yo salvé el torneo, desde el punto de vista informativo. Que Kasparov gane un torneo no es noticia novedosa; pero en este caso no hubo un campeón, sino dos; no sólo porque empatamos a puntos la primera posición, sino porque yo gané el Torneo de la Copa del Mundo, que era el importante. Periodísticamente, la existencia de dos torneos paralelos y de dos campeones era una noticia atractiva e infrecuente; y sin embargo, la prensa española sólo puso énfasis en la victoria de Kasparov, como si yo no hubiese hecho nada. Esto me ha producido una fuerte desazón.

P.- Nosotros, en JAQUE, destacamos su gran actuación y le dedicamos la portada...

L.- Hay excepciones, por supuesto. Pero todos los titulares y subtítulos de la prensa han mencionado a Kasparov como ganador. Sólo algunos, en tímidas líneas del texto han mencionado el verdadero resultado oficial de la Copa del Mundo de Barcelona.

P.- ¿No cree usted que su decisión de hacer tablas rápidamente con Short resultó equivocada? En un luchador nato como usted, un ánimo tan pacífico resulta insólito.



**Ljubovjević
habla claro.**

L.- En ese momento yo me sentía muy presionado por las circunstancias y el ambiente; y además, había perdido las tres últimas partidas que había jugado con negras contra Short. En esas condiciones no me sentía con ánimo de arriesgar; además, las tablas me aseguraban el primer puesto en la Copa del Mundo, que era lo que más me importaba.

P.- Pese a ello, todos esperaban más lucha.

L.- Pero es que hubo lucha, y muy fuerte, pese a la brevedad del juego. Yo ví que Short jugaba para ganar: de lo contrario, no hubiera jugado 3.Cc3 en una francesa; hubiera escogido probablemente 3.Cd2, u otra línea menos aguda. Entonces, yo introduje una variante muy poco empleada —3... Ae7— que sorprendió a mi rival y nos colocó en pleno medio juego desde la 3ª jugada. La desorientación de Short se hizo evidente en el hecho de que, con blancas y en la jugada 10, estaba inferior. Cuando le propuse tablas, pensó unos 7 minutos, me miró extrañado y me dijo: "Tu posición es superior". Por las razones que he expresado antes, me conformé con las tablas. Aunque parezca mentira, Kasparov se mostró molesto por este rápido empate, lo que unido a los factores a que me refería al hablar de su propia partida con Spassky, conforman una actitud indigna de su categoría, impropia de un campeón mundial. Yo respeto muchísimo a Kasparov, que es un gran jugador, y me siendo honrado de compartir con él un primer puesto; pero no puedo aprobar su actitud en ese caso.

P.- Tuvo usted unas palabras con Korchnoi, en la cena de clausura. ¿Qué pasó exactamente?

L.- Yo admiro ajedrecísticamente a Korchnoi; pero no estoy dispuesto a admitir que me critique y hable mal de mí en voz baja, y menos en la misma mesa en la que estaba yo. Eso me molestó mucho, y como soy persona de decir las cosas en la cara, se lo dije. Si me quiere criticar, al menos que se vaya a otra mesa.

P.- Pero ¿qué dijo exactamente Korchnoi?

L.- Hacía comentarios irónicos y desagradables sobre mí; intrigaba con Nikitin y lo hacía casi en voz alta, como para que yo lo escuchara. Entonces le dije: "Si tienes algo que decirme, dímelo en la cara".

P.- Al margen de estos aspectos, ¿cree usted haber jugado el mejor torneo de su vida?

L.- Probablemente; fue un torneo muy fuerte, y gané 38 puntos Elo, lo que es un resultado notable. Pese a ello, no logré recuperar del todo la seguridad en mi juego. El último año he jugado bastante irregular, y si bien me recupero claramente, podré incluso conseguir mejores resultados. Kasparov, sin ir más lejos, tenía posición superior y acepté el empate por razones tácticas y falta de seguridad. Hice demasiadas tablas precisamente por la necesidad interior de recuperar la confianza en mí mismo. En próximos torneos, sin duda, jugaré con mayor seguridad en mis fuerzas.

P.- ¿Cuáles son sus próximos compromisos?

L.- Sólo quiero pensar en Rotterdam, donde culminaré mi actuación en la Copa del Mundo.

In Memoriam Dr. Rey Ardid



HENRY URDAY GANO EN ZARAGOZA

M.F. JAVIER GIL CAPEA

Once MIs, 4 MFs y un total de 84 jugadores se dieron cita en la capital aragonesa para disputar la 5ª edición del Open IberCaja (antes C.A.Z.A.R.) y que este año se celebraba en memoria del ilustre Dr. Rey Ardid.

Las partidas se jugaban en el Hotel Goya y aunque la sala de juego era pequeña y poco confortable para jugadores y espectadores (que fueron muchos) y la sala de análisis mal equipada, creo que hubo más que suficiente condensación, pues todo lo demás estuvo muy bien organizado, destacando el boletín del torneo.

Un aplauso merece el presidente del Club de Ajedrez IberCaja, D. Rafael Pellicer, auténtico artífice de este torneo y que —ya que éste tiene prácticamente garantizada su continuidad— ha hecho re-

tornar por fin a Zaragoza al panorama ajedrecístico nacional.

De los jugadores, ¿qué se puede decir? Urday-Todorcevic, Todorcevic-Urday... aunque el sólido Magem estuvo a punto de ganar en la última ronda ante el yugoslavo pero no pudo ser.

Y como nota curiosa, si la partida Antunes/Sarto vio 1.Cf3!, 1-0 (por incomparabilidad), la clarísima mejora 1... Cf6! (R.Colás/F.Fernández) dio a las negras un empate instantáneo. No sé por qué pero creo que estos jugadores no serán invitados a Linares por algún tiempo...

TODORCEVIC CISNEROS
Ataque Indio de Rey (A08)

1.Cf3 Cf6 2.g3 d5 3.Ag2 c5 4.d3 e6 5.Cbd2 Cc6 6.e4 Ae7 7.0-0 b6 8.Tel Ab7 9.c3 Dc7

Se ha llegado a una posición bastante conocida del Ataque Indio de Rey. Ahora lo normal es 10.a3 con idea de 11.e5 y 12.d4. Contra este plan que inmovilizaría la posición de las negras, éstas deben enrocar largo y ensayar un ataque de peones en el flanco de rey: 10.a3 (10.e5?! Cd7 11.d4? cd 12.cd Cb4! con ventaja negra) 10... 0-0-0 11.e5 Cd7 12.d4 g5!? con juego complicado, como se jugó en la partida Hort/Lobron, Bad Kissingen 1982.

10.ed!? ed

Esto me gusta más que 10... Cd5 11. Ce4.

11.Cb3 0-0 12.Af4 Ad6 13.Ag5 Cd7 14.d4 c4 15.Cbd2

Las blancas han conseguido fijar una debilidad en la posición negra: el peón d5. Sin embargo, el mejor juego de piezas de las negras, y sobre todo la incómoda situación en la que va a quedar el AD blanco, comensan esta debilidad.

15. ... h6 16.Ae3 Cf6 17.Ch4 Ac8 18.h3?!

Para evitar Cg4. No obstante, esta jugada debilita notablemente el escaque 'g3'

**5º OPEN INTERNACIONAL IBERCAJA
MEMORIAL DR. REY ARDID
27 Marzo - 4 Abril 1989**

1. MF H.URDAY (Per)	2355	7,5
2. MI M.TODORCEVIC (Yug)	2535	7,5
3. MI J.MAGEM (Esp)	2425	7
4. MI L.BASS (USA)	2430	7
5. MI R.OLTRA (Esp)	2430	6,5
6. MI A.HOFFMAN (Arg)	2435	6,5
7. MF J.GIL CAPEA (Esp)	2335	6,5
8. MI J.REYES (Per)	2445	6,5
9. F.J.MOYANO	2230	6,5
10. MI A.ANTUNES (Por)	2445	6
11. MI J.C.GIL REGUERA (Esp)	2405	6
12. MI F.J.SANZ (Esp)	2420	6
13. MI A.FERNANDES (Por)	2390	6
14. J.J.GONZALEZ FELEZ		6
15. MF S.ESTREMER (Esp)	2315	5,5
16. C.RAMO		5,5
17. R.COLAS	2255	5,5
18. MF D.RIVERA (Uru)	2350	5,5
19. MI B.MANSILLA (Chi)	2210	5,5
20. M.SANCHEZ		5,5
21. V.CANTIN		5,5
22. S.GARZA		5,5
23. C.LASANTA		5,5
etc. 84 jugadores		

y las negras están en condiciones de explotar esto con la batería Ad6-Dc7; mejor parece 18.b3 Ca5 (18... b5 19.a4!) 19.Dc2 con chances para ambos bandos.

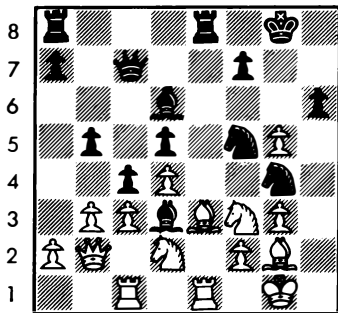
18. ... Ce7 19.Dc2

Fallaba 19.Df3 amenazando 20.Ah6 por 19... Ch7! con idea de 20.Cg5!.

19. ... Te8 20.b3 b5 21.Tac1

Esta jugada demuestra la rigidez de la posición blanca. Ya no servía 21.a4 g5! 22.Chf3 Af5 23.Db2 a6 con ventaja negra.

21. ... g5 22.Chf3 Af5 23.Db2 Ad3 24.h4? (24.Af1!?) 24. ... Cf5 25.hg Cg4!



a b c d e f g h

26.Cf1 Af1 27.Tf1 Cfe3 28.fe Ag3 29.gh Dd6!

Con 29... Ce3 se ganaba calidad, pero tras 30.Cg5 las blancas toman la iniciativa con cierto peligro.

30.h7 Rg7 31.Cg5 Af2

No servía 31... Ah2 32.Rh1 Ag1 33.Tf7 Rh8 34.Ah3!! (34.Rg1? Dh2 35.Rf1 Ce3) y las blancas ganan.

32.Tf2 Dh2 33.Rf1 Ce3 34.Re2 Cg2

No hay nada mejor que recuperar el material.

35.Rd2 f6

Ganaba 35... Dg3 con la mortal amenaza Dd3, ya que si 36.Tf7 Rh8.

36.h8=D Rh8 37.Cf7 Rg7 38.Tcf1 Dg3?

38... Rf7 39.Tf6 Rg7 40.Tf7 Rg8 y las negras quedan con pieza de ventaja.

39.Tf3 Dg4 40.Cd6 Dg5 41.Rd1 Ce3 42.Te3 Te3 43.Cf5 Rf7 44.Dh2

Perdía 44.Ce3 De3 con final ganado.

44. ... Dg4 45.Rc1 Tc3 46.Rb2 Th3! 47.Dc7 (47.Ch6 Th6 y 48... De2) 47. ... Rg8 48. Ce7?

Facilitando la labor. 48.Dd7 amenazando tanto Ch6 como Dd5 era mucho más dura. No estoy seguro de haber encontrado la refutación delante del tablero: 48... Rh8 49. Df7 (49.Dd5 De2 50.Ra3 b4! 51.Ra4 —51.Rb4 Tb8 y 52... Df1— 51... Da2 52.Rb5 Tb8) 49... Dg5! 50.Tg1 c3 51.Ra3 c2!!.

48. ... Rh8 49.Tf4 De2 50.Ra3 Dc2

Controlando 'g6' y amenazando 51... Tb3. Las blancas abandonaron. (0 - 1)

Comentarios: Lucas CISNEROS y Santiago KARASUSAN

OLTRA URDAY
Alekhine (B05)

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR A5C 5.A2R P3R 6.0-0 A2R 7.P4A C3C 8.PxP PxP 9. P3TR A4T 10.C3A 0-0 11.A4A!?

Interesante variante que obliga al negro a cambiar de plan con respecto a la jugada 11.A3R ya que ahora no es posible P4D por 12.P5A AxC 13.AxA C5A 14.P3CD porque no está tocado el alfil.

11. ... P4T 12.P3CD P5T 13.D2D CD2D 14. TR1R?!

Era mejor, sin pérdida de tiempo, 14. D3R con idea de 15.A3D.

14. ... C3A 15.D3R T1R 16.A3D A3C 17.AxA PTxA 18.A5C!

Lo mejor, ya que prepara el cambio en 3A con idea de realizar un ataque por medio de C4R.

18. ... T3T 19.TD1D PxP 20.PxP?

Era mejor tomar primero en 3A obligando a las negras a tomar con el alfil tratando de iniciar un ataque como en el comentario a la jugada 18.

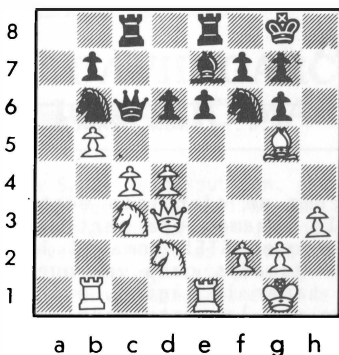
20. ... CD2D 21.D2D D3C 22.T1C TD1T 23. P4CD

El comienzo de un plan erróneo por el que se debilitarán, aunque por el momento imperceptiblemente, los peones del flanco de dama. Era mejor 23.D3D manteniéndose a la expectativa.

23. ... D3A 24.D3D TD1A 25.C2D C3C 26. P5C?

** Diagrama **

Grave error con lo cual la balanza se inclina del lado de las negras. Era mucho mejor 26.P5A con posición defendible.



Henry Urday, ganador en San Sebastián y Zaragoza.

26. ... D2A 27.AxC AxA 28.T4C P4R 29.C3-4R A2R 30.P5D P4A 31.C3C A3A 32.TD1C P5R 33. D2R T1T 34.TR1AD C5T 35.D3R C4A 36.C2R D2R (era mejor 36... D1D) 37.P3C C6D 38. T2A P4C 39.P4C?

Mayor resistencia ofrecía 39.C1A, pero las blancas también están apuradas de tiempo.

39. ... P5A 40.D6C C4A 41.C3AD P6R 42.C3A PXP+ 43.R2C T6T 44.T2R D1A 45.TxT Dxt 46. DxPD D6R (0 - 1)

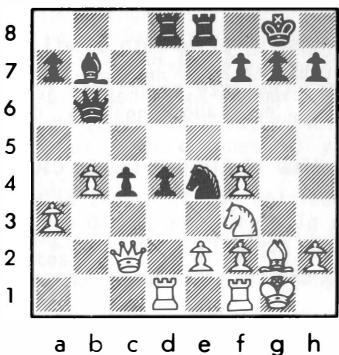
Comentarios: M.F. Henry URDAY

MAGEM	HOFFMAN
Siciliana, Dragón	(B70)

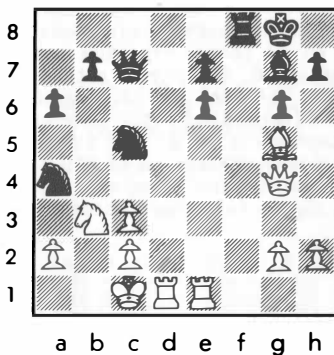
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ag5 Ag7 7.Ab5 Ad7 8.De2 a6 9.Ad7 Cbd7 10.0-0-0 Tc8 11.f4 Tc3 12.bc 0-0 13.Cb3 Dc7 14.The1 Cb6 15.Df3 Ca4 16.e5 de 17.fe Cd7 18.e6 fe 19.Dg4 Cdc5

ESTREMERAS	URDAY
India de Dama	(E16)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4 4.Cbd2 b6 5.g3 Ab7 6.Ag2 0-0 7.0-0 d5 8.cd ed 9.Ce5 Ad6 10.Cdf3 Ce4 11.Af4 Te8 12.Da4 Ca6 13.Cd3 c5 14.Ad6 Dd6 15.cd bc 16.Tfd1 Df6 17.Dc2 Tad8 18.a3 Db6 19.Tf1 Cc7 20.Tad1 Ce6 21. b4 c4 22..Cf4 Cf4 23.gf d4



24.Dc4 Aa6 25.Dc2 Cc3 (0 - 1)



20.Cc5 Cc5 21.Te6 Da5? (21... Dc8! 22.Tde1 Cxe6 23.Dxe6 Dxe6 24.Txe6 Axc3, 0-1 era mejor) 22.Te7 Dc3 23.Tg7 Rg7 24.Dd4 Dd4 25.Td4 Ce6 26.Td7 Tf7 27.Ah6 Rf6 28.Tf7 Rf7 29.Ad2 Rf6 30.Rb2 Re5 31.Rc3 Re4 32. Rb4 Cd4 33.Rc5 Cc2 34.Rb6 Rd3 35.Ah6 Rc4 36.Rb7 Rb5 37.a4 Ra4 38.Ra6 Rb4 39.Rb6 Rc4 40.Rc6 Cd4 41.Rd7 Rd5 42.Re8 Cf5 43.Ac1 Re6 44.g4 Ch4 (½ - ½)

VD. JUEGA

M.I. ZÉNON FRANCO

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

<p>B: USTED N: G.M. Benoni (A72)</p>

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R
 P3D 5.A2R 0-0 6.A5C

La Variante Averbach, que evita el golpe central 6... P4R? debido a 7.PxP PxP 8. DxD TxD 9.C5D etc. y las negras eligen jugar esquemas de la Benoni, desechando continuar con el plan "indio", a base de CD2D, P4R.

6. ... P4A 7.P5D P3R 8.C3A P3TR 9.A4T PxP
 10.PAxP

Llegamos así a la configuración característica de la Benoni, las blancas tienen mayoría en el centro frente a las de las negras en el FD, los planes naturales para cada bando señalan que las blancas deben utilizar su mayoría central para tratar de lograr supremacía en el FR, siendo una de sus rupturas temáticas la de 5R; y las negras avanzar en el FD haciendo valer además su AR y la columna semiabierta de rey.

10. ... P4CR 11.A3C P4C?! 12. Vd. juega *

12.C2D!

3 Puntos. La justificación de 11... P4C?! se basa en la combinación 12.AxPC CxPR! 13.CxC D4T+ etc. recuperando la pieza con mejor juego; con 12.C2D! las blancas defienden el PR, evitan 12... P5C 13. C5C C1R 14.C4A con ventaja y también aseguran la permanencia del A3C que "golpea" la debilidad de 3D. 1 Punto extra si Vd. sugirió 11... C4T! como la jugada correcta en lugar de 11... P4C?!; con esta jugada se avanza el FD, pero al no haber apoyo de

otras piezas es una sobreextensión.

12. ... P3T 13.0-0 T1R

Era mejor 13... D2R para desarrollar de inmediato el CD. Vd. juega *

14.D2A

2 Puntos. Nueva defensa del PR, lo que se podría lograr también con 14.P3A, pero así se comunican las torres y se controla 5TR. No sirve ahora 14... P5CD 15.C4T CxPD 16.C4A! y el juego negro se derrumba.

14. ... D2R 15. Vd. juega *

15.TD1R

1 Punto. La última reserva se une al juego, y el PR está defendido indirectamente debido a la clavada.

15. ... CD2D 16. Vd. juega *

16.P4TD!

2 Puntos. Es el momento de aflojar 4AD; a otras jugadas seguiría 16... T1C 17.P4TD P5A! etc. Con este movimiento se pone de manifiesto el lado negativo de 11... P4C?!.

16. ... P5CD 17.C1D C4R 18.C3R C3C

La posición de las negras es muy difícil, su plan es anular el AD con C5A para luego C2D, controlando 4R.

19.C3-4A C5A 20. Vd. juega *

**** Diagrama ****

(Pasa a la pág. 328)

Juveniles de España

DAVID GARCIA EN CATALUÑA;
IGNACIO MARTINEZ EN MADRID

En Semana Santa se disputaron, como de costumbre, los torneos juveniles de España, en las categorías Infantil, Cadetes y Juvenil. Diversas razones —espacio y falta de información, las principales— nos impiden informar adecuadamente de estos torneos, que juzgamos de alta importancia e interés. No sólo porque en ellos se cuece el ajedrez español del mañana, sino porque nuestros chicos juegan muy bien, y sus partidas suelen ser bonitas y emocionantes. Lamentablemente, los responsables de las distintas federaciones no parecen entenderlo así, ya que —salvo escasas excepciones— no nos envían información sobre el desarrollo de los mismos.

En este caso, podemos informar sobre los torneos Juveniles de Madrid y Barcelona por gentileza de algunos de los jóvenes participantes. En próximos números, y según la información que podamos reunir, nos referiremos a otros eventos de estas categorías disputadas en otros lugares de España.

DAVID GARCIA ILUNDAIN
VENCEDOR EN CATALUÑA

David García, el joven que destacábamos hace poco tiempo en nuestra sección "Perfil de una promesa", ha ganado el fuerte torneo Juvenil de Cataluña, confirmando así sus rápidos progresos. A pesar de que todos saben ya que David es un jugador muy fuerte, su victoria fue hasta cierto punto una sorpresa, pues dejó atrás a competidores de la talla de Martín Ferrer y Oscar de la Riva. Ofrecemos aquí las posiciones finales (en sus primeros puestos) y dos partidas del campeón, a quien auguramos nuevas y mayores victorias.

Clasificación Final: 1º David GARCIA ILUNDAIN, 6 puntos; 2º Oscar DE LA RIVA 6; 3º/5º Jordi MORENO, P.MARTINEZ y J.OMS, 5½, etc.



GARCIA ILUN. Benoni	O.DE LA RIVA (A70)
------------------------	-----------------------

1.d4 g6 2.Cf3 Ag7 3.c4 c5 4.d5 Cf6 5.Cc3 d6 6.e4 0-0 7.h3 e6 8.Ad3 ed5 9.cd5

9.ed5 Te8 10.Ae3 Cbd7 (10... Ah6 11. 0-0! Ae3 12.fe3 Te3? 13.Dd2 Te8 14.Dh6 +-) 11.0-0 a6 12.a4 Ch5 13.g4! (13.Dd2) Chf6! (13... Cg3 14.Ag5 f6 15.Af6! ±) 14.Dd2 h5! con buen juego para las negras, Salov/Marin, Szirak 1987.

9. ... b5

Otras posibilidades son 9... Ca6, 9... Te8 y 9... a6, por ejemplo 9... a6 10.a4 Cbd7 11.0-0 Ch5 12.Ag5 Dc7 13.Dd2 Te8 14. Tfe1 Tb8 15.Af1 Ce5 16.Ce5?! (16.Ch2!) Ae5 17.g4 Cf6 18.Rg2 Cd7 19.Ta3 con posibilidades aproximadamente iguales, Vaganian/Hjartarsson, Barcelona 1989.

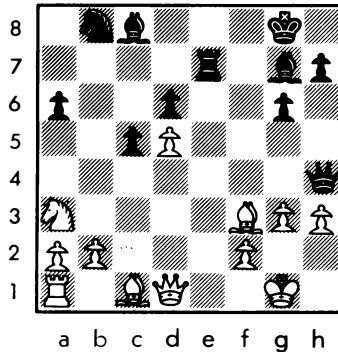
10.Cb5! Te8

10... Ce4 11.Ae4 Aa6 (11... Te8 12. Cd2 ±) 12.a4 (12.Da4 De8!) 12... Te8 13. Dc2 De7 (13... f5 14.0-0 Te4 15.Cg5 ±) 14. 0-0 Ab5 15.ab5 De4 16.Te1 De1 17.Ce1 Te1 18.Rh2 con ventaja blanca, Ermolinsky/Neverov, Frunze 1988.

11.0-0 Ce4 12.Te1 a6 13.Ca3 f5 14.Cg5! Ta7 (14... Cg5 15.Ag5! +-) 15.Ce4 fe4 16. Te4 Te4 17.Ae4 Dh4 18.Af3 Te7

Las negras parecen tener adecuada compensación por el peón, pero tras la siguiente jugada, las blancas recuperan la iniciativa.

19.g3!



19. ... Dh3 (19... Db4 20.Cc2!) 20.Af4 Ad4

20... Ab2 21.Tb1 Aa3 22.Tb8 Ab4 23. Ag4 +-.

21.Ag2 Df5 22.Cc4 Af2

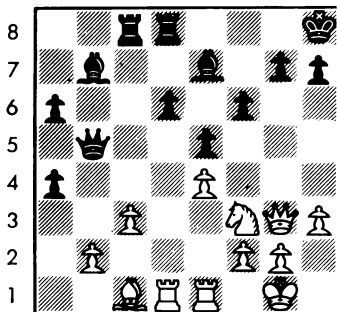
Unico modo de contrajuego.

23.Rf2 g5 24.Cd6 Df6 25.Cc8 Tb7 26.Rg1 Tb2 27.Dg4 Dd4 28.Rh1 Tg2 29.De6! (1 - 0)

Comentarios: D.GARCIA ILUNDAIN

S.GONZALEZ GARCIA ILUN.
Siciliana (B88)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4 e6 7.Ab3 a6 8.a4 Ae7 9.0-0 0-0 10.h3 Dc7 11.Cf3 Cd7 12.Af4 Cc5 13.Cd2 Td8 14.Dh5 Cd4 15.Tac1 b5 16.Tfe1 Cdb3 17.Cb3 Ca4 18.Ca4 ba4 19.Da5 Dc4 20.Cd2 Db5 21. Dc3 Ab7 22.Dg3 f6 23.Cf3 Rh8 24.Tcd1 e5 25.Ac1 Tac8 26.c3



a b c d e f g h

26. ... a3 27.Ch4 a2 28.Ad2 Db2 29.Cf5 Af8 30.Ae3 Ae4 31.Ac1 Db7 (0 - 1)

IGNACIO MARTINEZ GANO EN MADRID

El joven Ignacio Martínez, en franco ascenso, ganó con claridad el torneo Juvenil de Madrid, superando por medio punto a José Candela. Ambos jugadores se han clasificado, por lo tanto, para el Campeonato de España. A continuación las posiciones finales (de los primeros puestos) y una partida comentada por el ganador.

Clasificación Final: 1º Ignacio MARTINEZ 8½ puntos; 2º José CANDELA 8; 3º/4º Luis Miguel LOZANO y Santiago ALONSO 6½; 5º César GONZALEZ 6; 6º/10º Julián BERMEJO, Borja BUSTELO, Carlos MARTINEZ, Miguel Angel TOUSET y José Mª GELY 5½; etc.

S.ALONSO I.MARTINEZ
Benoni (A66)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 c5 4.d5 ed5 5.cd5 d6 6.e4 g6 7.f4 Ag7 8.e5 Cfd7 (At.Mikenas) 9.Cb5 de5 10.Cd6+ Re7 11.Cc8+ Dc8 12.d6+

La línea más conocida es 12.Cf3 Te8. La idea de d6 es impedir que el negro saque su torre de rey.

12. ... Rf8 13.Cf3 De8!? (N)

Aquí se juega 13... e4 14.Cg5 h6 15.Cf7 Rf7 16.Ac4+ con complicaciones.

14.Ae2

Si 14.de5 Ce5 15.Ce5 De5+ 16.Ae2 Cc6 y el negro se queda con peón de más. Es interesante 14.Db3; 14.Ae2 no crea problemas para el negro.

14. ... e4! 15.Cd2

No sirve 15.Cg5 h6 16.Ch3 ♯.

15. ... Cc6 16.0-0 Ad4+?

Mejor 16... Af6, ya que con Ad4 el negro pierde un tiempo.

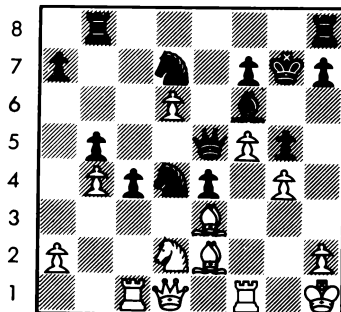
17.Rh1 Rg7 18.f5 Af6 19.g4 Cd4 20.Cb3 g5

El rey negro está seguro, tiene peón de más y puede caer el peón blanco de 'd6'.

21.Ae3 De5 22.Cd2 b5 (controlando 'c4') 23.Tc1 Tab8?!

Mejor Tac8, y la torre de rey llevarla más tarde a 'e8' o a 'd8'.

24.b4 c4



a b c d e f g h

24... bc4 también es jugable pero no me convenció demasiado.

25.Cc4

El blanco sacrifica pieza para crear contrajuego, aunque está perdido. Otra po-

sibilidad es 25.Ac4 bc4 26.Cc4 Dd5.

25. ... bc4 26.Tc4 (defendiendo 'b4') Ce2 (cambiando la pareja de alfiles) 27.De2 Cb6

Si 27... Dd6 28.Td1 De7 29.Tc7 Thd8.

28.Tc7

Si 28.Ad4 Dd6 29.Af6 Df6 30.Te4 Cd5 —+.

28. ... Dd6 29.Ta7 Db4 30.Tc1 Cd5

Controlando 'c7' y con idea de cambiar el alfil.

31.Ac5 Db2 (buscando cambios) 32.Dc4 De5 33.Td1 Tb2 (amenazando mate) 34.Ab1 Td8

También Df4, pero prefiero ir a lo seguro.

35.Ta5 Df4 (0 - 1)

Se amenaza 36... Df3++. Si 36.Df1 Df1 —+; si 36.Tf1 Dg4 37.Tf2 (37.Af2 Df3+ 38.Rg1 Cf4) 37... Tf2 38.Af2 Df3+ 39.Rg1 Cf4.

Comentarios: IGNACIO MARTINEZ

**CTOS. INFANTIL Y CADETES CATALUÑA
MANUEL GRANADOS Y JORDI PELEATO
CAMPEONES**

La sangre joven muestra un espíritu renovador envidiable. Así es como nos encontramos con que los chicos destacados son, a su vez, desplazados por otros que buscan destaque. Así ha sucedido en los torneos Infantil y Cadetes de Cataluña. El de Cadetes fue ganado pro Manuel Granados, un chico del Maresme del cual no habíamos oído hablar hasta el momento; superó por sistema nada menos que a Marc Narciso, uno de los jugadores jóvenes de más porvenir del país. El Infantil fue para Jordi Peleato, un chaval del cual uno de sus derrotados esta vez (Jordi de la Riva) y Narciso nos habían hablado elogiosamente. Paso a los nuevos, entonces.

Clasificación Final * Cat. Infantil
1º Jordi PELEATO GARCIA 5½ puntos; 2º Xavier Sendarrubies Mtez. 4½; 3º/5º Jordi de la Riva Aguado, Daniel Artiga Maldonado y Marc Marsal Valles 4 etc. 15 jugadores.

Clasificación Final * Cat. Cadete:
1º Manuel GRANADOS GOMEZ 4½ puntos; 2º Marc Narciso Dublan 4½; 3º/6º Josep A. Lacasa Díaz, José Mº Baron, Lluís Fondevila Roche y Josep Mº Salvador Duch 4; etc. 20 jugadores.

NARCISO

Española

LACASA

(C88)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5. 0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.a4

Una línea un tanto olvidada, pero que ha sido reintroducida en la práctica por Ljubojevic.

8. ... Ab7 9.d3 d6 10.c3 Ca5 11.Ac2 c5 12. Cbd2 g6

Las blancas han jugado un esquema muy tranquilo y la posición negra no parece tener debilidades, pero ahora las negras se embarcan en un falso plan que les traerá problemas.

13.ab5 ab5 14.Cf1 Ch5?! 15.Cg3 Cg3

Si 15... Cf4 ó Cg7 seguiría 16.d4!.

16.hg3 Af6

Si 16... f5? sigue 17.Ah6 Tf6 (si 17... Te8 18.b4! cb4 19.cb4 Cc6 20.Ab3+ Rh8 21. Af7) 18.b4! cb4 19.cb4 Cc6 20.Ab3+ Rh8 21. Cg5 con ventaja blanca.

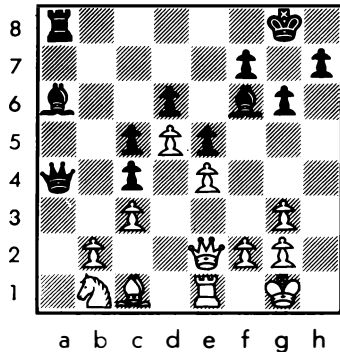
17.d4! Dc7 18.d5

Cerrando el centro, especulando con la posibilidad de ocupar la columna 'h' con la torre y atacar al flanco de rey.

18. ... Cc4 19.Ta8 Ta8 20.Ad3! Dd7

Ante 21.b3 y 22.Ab5.

21.Ac4! bc4 22.Cd2 Da4 23.De2 Aa6 24.Cb1!



Las blancas quieren situar su caballo en 'a3' para bloquear la columna 'a', que es la única que puede dar algún contrajuego a las negras.

24. ... Rg7

Las negras comienzan a carecer de jugadas útiles.

25.Ca3 Tb8 26.g4 h6 27.g3! Te8 28.Rg2 g5?
(Pasa a la pág. 317)

San Sebastián

URDAY Y TODORCEVIC COMPARTEN EL TRIUNFO

12º OPEN INT. DE SAN SEBASTIAN 18 - 25 Febrero 1989		
1.	MI TODORCEVIC (Yug)	2535 7½
2.	MF URDAY (Per)	2355 7½
3.	LIMA (Bra)	2385 7
4.	MI BASS (USA)	2430 7
5.	GM WESTERINEN (Fin)	2400 7
6.	BELTRAN	2295 7
7.	MI FRANCO (Par)	2490 6½
8.	MI ANTUNES (Por)	2445 6½
9.	MI ALVAREZ (Esp)	2360 6½
10.	MF GIL CAPAPE (Esp)	2335 6½
11.	MI REYES (Per)	2445 6½
12.	MF FROIS (Por)	2335 6½
13.	MARTINEZ	— 6½
14.	OLIVER	— 6½
15.	LLOPIS	— 6½
etc. 143 jugadores		

El tradicional Abierto de Semana Santa de Donosti se jugó este año, como es costumbre, en los salones del Hotel Costa Vasca, y contó nada menos que con 143 participantes. Como siempre, estuvo muy bien organizado, y todos debemos lamentar que nuestro colaborador y amigo Juan Bautista Aranzabe haya anunciado su retirada. Aranzabe ha sido "alma mater" de este torneo desde su primera edición, y la falta de su concurso crea inevitables temores (que esperamos resulten infundados) sobre la continuidad del mismo.

El primer puesto fue compartido por el GM yugoslavo M.Todorcevic (2535) y por el MI peruano Henry Urday (2355); si la victoria del primero era previsible, la de Urday significó una agradable sorpresa, que nuestro colaborador se encargaría de confirmar inmediatamente con su primer puesto en el Abierto de Zaragoza. Urday demostró hallarse en gran forma, y derrotó sucesivamente a Zenón Franco, Eslon y J.L.Fernández Aguado. Vamos a ver dos partidas de este torneo.

GIL CAPAPE	ESLON
Nimzoindia	(E43)

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CD 3.P4AD P3R 4.C3A

A5C 5.P3R A2C 6.A3D C5R 7.0-0! AxC

No se podía aceptar la ganancia del peón ya que después de 7... CxC 8.PxC AxP 9.T1C el alfil quedaría fuera de juego.

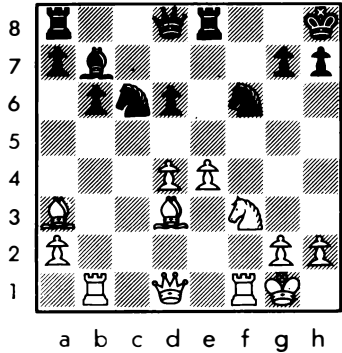
8.PxA P4AR 9.C1R 0-0 10.P3A C3AR 11.T1C?!

Es mejor, sin perder tiempo, 11.D2R con idea de P4R.

11. ... C3A 12.P4R PxP 13.PxP P3D 14.C3A P4R 15.P5A!

Muy buena jugada con idea de activar el par de alfiles y desprenderse del peón doblado, con lo cual se logra clara ventaja.

15. ... PRxP 16.PxP6D PxPD 17.PxP R1T 18.A3T T1R?



Error decisivo, era casi única 18... C5CR 19.D2R T1R 20.P3T C3T con alguna resistencia.

19.C5C D2A? 20.AxP D2D 21.P5R CxPD 22.PxC PxP 23.TxPA D2C 24.D5T (1 - 0)

Comentarios: HENRY URDAY

IZETA	GARCIA TROBAT
India de Dama	(E13)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 Ab4+ 4.Cc3 b6 5.Ag5

Por un orden de jugadas poco habitual se plantea una controvertida línea de la defensa Nimzoindia.

5. ... Ab7 6.e3 h6 7.Ah4 g5 8.Ag3 Ce4

Las negras eligen la variante más agresiva. Lo más jugado es 7... Axc3+ 8.bxc3 d6 etc.

9.Dc2 Axc3+ 10.bxc3 d6 11.Ad3 f5 12.d5

Un antiguo y bien conocido sacrificio de peón que data de la década de los cincuenta y que ha sido enriquecido con abundante teoría a lo largo de los últimos años.

12. ... Df6

Hasta hace poco se jugaba 12... Cc5 casi sistemáticamente. La textual ha tomado relevancia tras la tercera partida del match Salov/Timman, donde el GM holandés la empleó con éxito.

13.Axe4 fxe4 14.Dxe4 Dxc3+

Esta es la novedad de Timman. Hasta la referida partida solamente se había empleado 14... Cd7, sacrificando temporalmente un segundo peón. Curiosamente, era la primera vez que García Trobat jugaba todo esto y, según me comentó tras la partida, no sabía bien por dónde andaba.

15.Re2 Db2+

Un jaque antes de volver, para colocar el caballo blanco en una casilla menos activa.

16.Cd2 Df6 17.h4 g4 (□) 18.h5

Lo mejor. Las complicaciones tras 18. Dxc4 exd5 19.cxd5 Aa6+ 20.Cc4 Db2+ favorecen a las negras.

18. ... Df5?!

En la partida Salov/Timman antes mencionada, las negras jugaron 18... Cd7 y tras 19.Ah4 Df5 20.Dxe6+ Dxe6 21.dxe6 c5 22.e7 se llegó a una posición de difícil valoración, aunque las blancas parecen tener las mejores perspectivas. Ante la jugada textual, el que suscribe se sumió en una larga reflexión, buscando la mejor vía para obtener ventaja entre las jugadas 19. Dxf5, 19.Dxe6+, 19.Dd4 y 19.Th4.

19.Dxf5?!

No eran buenas 19.Dxe6+ Dxe6 20.dxe6 Axc3 (20... Re7? 21.Th4 Tg8 22.Af4) 21.Th4 Ah3; ni 19.Dd4 e5! 20.De4 (20.e4? exd4 21.exf5 Ac8!; 20.Dc3? Cd7 21.e4 Df7) 20... Dxe4! 21.Cxe4 Cd7, sin problemas para las negras en ambos casos, pero una fuerte respuesta hubiera sido 19.Th4!, por ejemplo 19... Tg8? 20.Dxf5 exf5 21.Af4; ó 19... Dxe4 20.Cxe4 Aa6 (20... exd5 21.Cf6+) 21.Tc1 exd5 22.Cf6+ Rd8 23.Cxd4 y en esta

posición omití que a 23... c6 podría haber dispuesto de 24.Cb4! con gran ventaja. Tras la textual las negras van a conseguir un fuerte contrajuego a cambio de un peón.

19. ... exf5 20.e4 0-0! 21.exf5 Cd7!

Esperaba 21... Ac8 22.Cf1 Axf5 23.Ce3, pero las negras desarrollándose rápidamente alcanzan una gran actividad para sus piezas.

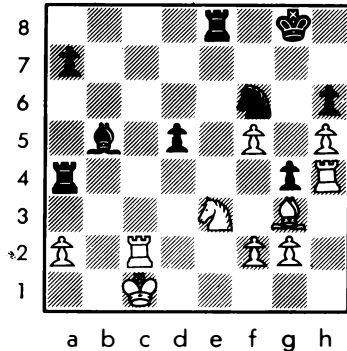
22.Th4?! Tae8+ 23.Rd3 Cf6 24.Cf1

Ante 24... Ac8 y 25... Axf5.

24. ... b5 25.cxb5 Axd5 26.Ce3 Ae4+ 28. Rd4?

27.Rd2? Axf5! 28.Cxf5 Ce4+ 29.Rc2 Txf5 30.Txg4+ Rh7 es bueno para las negras, pero tras 27.Rc4! Rh7 28.Cxg4 Cxg4 29.Txg4 Txf5 30.f3 Ad5+ 31.Rb4 Txb5; ó 27... Ab7 28.Td1 seguido de 29.Td4 se igualaba la partida.

27. ... c5+ (27... Ab7!?) 28.bxc6 Axc6 29. Tc1 Te4+ 30.Rd3 Ab5+ 31.Rd2 Ta4 32.Tc2 Te8 33.Rc1 d5!



La torre blanca de 'h4' ha quedado fuera de juego y la ventaja negra es evidente.

34.Tc5 a6 35.Rb2 Tb4+ 36.Ra3? T8e4 37. Cxd5? Ta4+?

Las negras ganaban de inmediato con 37. ... Cxd5 38.Txd5 Tbl! seguido de Ta4++.

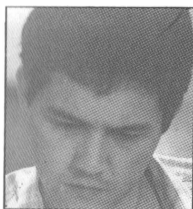
38.Rb3 Cxd5 39.Txd5 Teb4+ 40.Rc3 Tc4+ 41. Rd2 Txa2+ 42.Re3 Tb4!

Decidiendo la partida ante la amenaza 43... Te2++.

43.Txb5 (□) axb5 44.Ae5 Ta3+ 45.Rd2 Te4 46.Ab2 Tb3 47.Ac1.Tc4 48.Th1 Tbc3

(0 - 1)

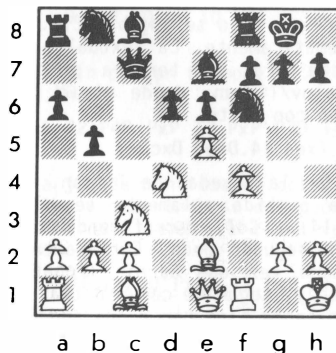
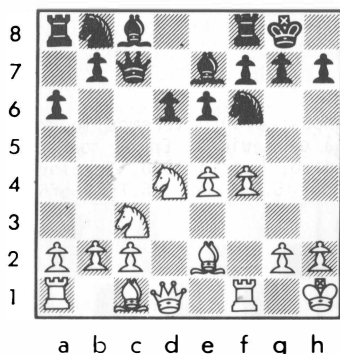
Comentarios: M.I. FELIX IZETA



KASPAROV, REY DE LA SICILIANA

ILLESCAS KASPAROV
Barcelona, 1989 (World Cup)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3
d6 6.Ae2 Ae7 7.f4 0-0 8.0-0 a6 9.Rh1 Dc7



Esta conocida posición es la base del estudio teórico que hoy afrontamos. En este momento las blancas deben decidirse entre 10.a4 y 10.Del; es evidente que Kasparov es un auténtico especialista en la compleja lucha siciliana que se origina tras 10.a4, con la que ha cosechado victorias tan importantes como la partida que le dio el título de campeón del mundo en 1985 en Moscú frente a Karpov. Por mi parte yo tenía motivos para sentirme bien preparado con la alternativa 10.Del, así que decidí desafiar a Garri...

10.Del b5

Expansión lógica, considerada como la mejor continuación en esta posición.

11.e5?!

**** Diagrama ****

Antes de esta partida le hubiera puesto un signo de admiración a esta aguda jugada, cuya historia relato a continuación:

durante la Olimpiada de Dubai en 1986 yo debía enfrentarme con las piezas blancas a Ribli en el match Hungría/España; el gran maestro húngaro es otro renombrado conocedor de esta variante; durante la preparación de aquella partida se me ocurrieron un par de ideas nuevas para las blancas; una de ellas la empleé en dicha partida (que el lector puede ver más adelante), quedando la otra (11.e5) para una futura ocasión; pocas rondas más tarde debíamos enfrentarnos a Rumanía, cuyo segundo tablero, Ghinda, emplea asiduamente esta misma línea, así que le comenté a Bellón la posibilidad de jugarle 11.e5, que entonces fue novedad teórica; a pesar de que Bellón perdió saqué la conclusión de que las blancas podían mejorar su juego. Posteriormente fui jugándola con éxito contra fuertes jugadores, hasta llegar al mismísimo Kasparov. Antes de ver lo que sucedió diré que la teoría indica 11.Af3 Ab7 12.e5; estudiaremos esta posibilidad por transposición de jugadas, cuando tras 11.e5 las blancas juegan Af3 en las jugadas 12 ó 13.

11. ... de5

11... Cfd7? 12.Af3 Ab7 13.ed6 Ad6 14. Ce6! ganando. 11... Ce8, ahora las blancas pueden transponer a lo normal con 12.Af3 o seguir con la idea original de 11.e5 que

es 12.Ad3:

a) 12.Af3 Ab7 13.f5 (en Mestel/Ftacnik, Hastings 1986, se jugó 13.Dg3 sin éxito: 13... Cd7 14.f5 de5 15.fe6 fe6 16. Ce6 Dc4 17.Af4 ef4 18.Dh3 Af3 19.Cf8 Af8 20.Df3 Tc8 21.Cd5 Cef6 22.Cf4 Dc2 23.Tad1 Ce5 24.De3 Cfg4 25.Dd4 Dc4 26. Db6 Tc6 27.Dd8 Td6, 0-1) 13... de5 (en Illescas/Teixeira las blancas obtuvieron una rápida victoria tras 13... Af3 14.Cf3 ef5 15.Ag5 Ag5 16.Cg5 de5 17. Ch7! Rh7 18.Dh4 seguido de Cd5-e7) 14. fe5 Af3 (naturalmente no 14... ed4 15. Cd5 ganando) 15.ef7 (15.Cf3 fe6 16.Dg3 se dio en la mencionada Illescas/Ribli, Dubai 1986: 16... Cd7 17.Ag5 Ag5 18. Cg5 Tf1 19.Tf1 Dc6! y el negro no tuvo problemas de apertura) 15... Tf7 16. Cf3 Cd7 17.Ag5 Af8 con igualdad, Karpov/Kasparov, Moscú 1985 (43 m.).

b) 12.Ad3!? Ab7 13.Dg3 Cd7 14.Dh3 g6 15. f5 ef5 16.e6 Cc5 17.Cf5 fe6 18.Ch6 Rg7 19.Cf7! Cf6 20.Ah6 Rf7 21.Af8 Tf8 22. Tf6! Rf6 23.Dh7 Ag2 24.Rg2 Dc6 25.Rg3 Cd3 26.cd3 Re5 27.Tel Rd4 28.Te4 Rd3 29.De7 Tf5 30.De6, 1-0, Illescas/Vehi, Salou 1987 (Cto. España); las negras debieron aceptar el sacrificio con 17. ... gf5 con ventaja; de todos modos las blancas pudieron jugar 16.Cf5! que conduce a una complicada posición donde las perspectivas de ataque compensan el material entregado tras 16... Ce5 17. Ah6! gf5 18.Tf5.

12.fe5 De5!

Quando Kasparov hizo rápidamente esta jugada comprendí que algo desagradable estaba a punto de pasar. Recientemente se venía jugando en esta posición 12... Cfd7 13.Af3 Ab7:

- 14.Af4?! Cc6 15.Ac6 Ac6 16.Dg3 Rh8 17. Tael Ab7?! 18.Ag5 Ag5 19.Dg5 h6 20.Dh5 Cc5 21.Te3 Rh7 22.a3 Tad8 23.Cf3 De7 24. b4! Ce7 25.Ce4 con ataque; Illescas/Georgiev, Linares 1988.

- 14.Dg3 Af3 15.Cf3 (15.Df3!) f5 16.Ag5 Cc6 17.Tad1 Cc5 18.Ae7 Ce7 19.a3 con ligera ventaja de las blancas.

13.Cb3 Dc7

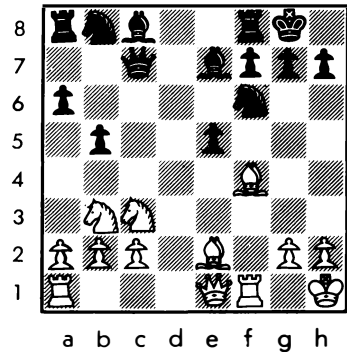
Ante la amenaza 14.Af4 sería mala 13. ... Cd5 14.Cd5 ed5 15.Af4 con fuerte ataque, pero resulta interesante 13... Cc6 14.Af4 Df5 15.Ad3 Dh5 16.Ae2 Dg6 17.Ad3 y no parece que las blancas tengan más que tablas.

14.Af4

Esta es la mejora (!?) sobre la partida Bellón/Ghinda, Dubai 1986, que continuó con 14.Ad3 Ab7 15.Af4 Dc8 16.Dh4 Cbd7! 17.

Ag5 Te8! 18.Tael Cf8 y las negras se defendieron con éxito.

14. ... e5!



Y esta es la novedad que Kasparov tenía preparada; en el Informador nº 42 Ghinda comenta 14... e5? 15.Af3 con ventaja de las blancas; pronto veremos lo equivocado que está ese juicio. En el Torneo de Ajedrez Rápido, Madrid 1988, Sokolov me jugó 14... Ad6 15.Ad6 Dd6 16.Tf6! gf6 17.Dh4! (si 17.Ce4 Df4!) 17... f5 y, aunque la partida acabó en tablas, pude haber obtenido un ataque decisivo jugando con precisión. Así mismo fracasaron otras defensas tras el sacrificio de calidad en 'f6': 17. ... Cd7 18.Ce4 De5 19.Cbc5! Cc5 20.Cf6 Rg7 21.Tf1! ganando (Ghinda da jaque continuo con 21.Ch5). 17... Ab7 18.Af3! con apertura de la columna 'g'.

15.Af3 Cc6!

Esta sencilla jugada fue omitida en mis análisis, en los cuales tan sólo contemplaba 15... ef4 16.Aa8 con ventaja de las blancas.

16.Ag5

Tras cuarenta minutos de reflexión me decidí por esta jugada ya que las alternativas no son muy agradables:

- 16.Ae5? Ce5 17.Aa8 Ceg4 con ataque decisivo.

- 16.Ac6 Dc6 17.Ae5 b4 seguido de Ab7 y las negras está mejor.

- 16.Ca5!? Ca5 17.Ae5 Da7 18.Aa8 Da8 con ventaja de las negras.

16. ... Ae6 17.Dg3

17.Af6 Af6 18.Cc5 Ac4!? (18... Tad8 también es buena) 19.b3 e4! y mejor las negras.

17. ... Rh8

Necesaria para evitar la pérdida de pieza tras 18.Af6 Af6 19.Ac6 Dc6 20.Tf6.

18.Ac6

Aceptando la inferioridad posicional al entregar la pareja de alfiles sin compensación.

Era interesante 18.Dh4 con las siguientes variantes:

- 18... Tad8 19.Ac6 Dc6 20.Tf6! =.
- 18. ... Tac8! 19.Ac6 Dc6 20.Af6! (20.Tf6 Af6 21.Af6 Ab3!) 20... gf6 21.Ce4 Tg8 22.Tf2 Tg6 con ventaja de las negras.

18. ... Dc6 19.De5

Amenazando la entrega en 'f6'.

19. ... Ad6

Tras 19... Cg4 20.De4! De4 21.Ce4 f6 22.Af4 f5 23.Ad6 las blancas tienen pocos problemas.

20.Dd4 (única) Cg4 21.Af4 Ae7 (amenaza Af6) 22.De4 De4

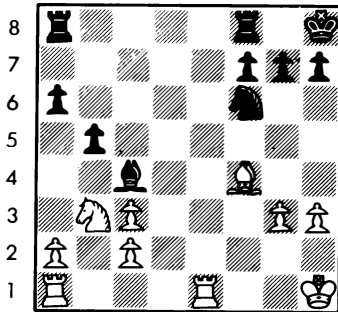
22... Db6 23.Cd4 Cf6 24.De5 =.

23.Ce4 Ad5! 24.Cc3?!

Una decisión discutible; ofrecía mejores posibilidades defensivas 24.Cf2, donde las negras tienen sólo ligera ventaja.

No servía, sin embargo, 24.Tae1 Ah4!.

24. ... Ac4 25.Tfel Ah4! 26.g3 Af6 27.h3 Ac3 28.bc3 Cf6



a b c d e f g h

La ventaja de las negras es obvia, pero la presencia de alfiles de distinto color otorga a las blancas algunas posibilidades de empatar.

29.Rh2

Ante 29.Ae5 Ce4! se imponía mover el rey, pero la lógica jugada 29.Rg1, con idea de Ae3/Rf2, era probablemente mejor; el inconveniente residía en la indefensión del peón de 'h3', y yo no quería verme obligado a mover mis peones del flanco de rey para no convertirlos en fáciles puntos de ataque, pero la estructura 'h3'/'g4'

ofrecía más garantías de defensa.

29. ... Tfe8! (amenaza Ce4) 30.Ae5 Cd7 31. Ad4 h5!

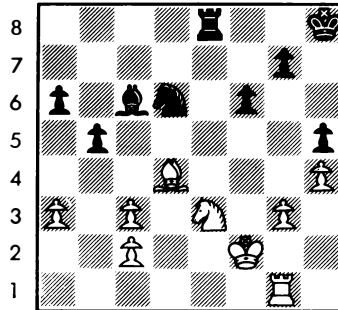
Fijando los peones blancos ya que al intento g4 seguiría muy fuerte por parte de las negras h4, quedando el peón de 'h3' muy vulnerable en un futuro final.

Sigue ahora una fase en que las blancas desarrollan un plan dudoso trasladando el Cb3 al flanco de rey.

32.a3 Tac8 33.Cd2 Ad5 34.Cf1 f6 35.Te8 Te8 36.Ce3 Ac6 37.Rg1 Ce5 38.Rf2 Cf3! 39.h4 Cd2 40.Cf1 Cc4

Las blancas debieron jugar 40.Tg1 pero las negras, algo apuradas de tiempo que íbamos ambos, no aprovecharon la oportunidad de jugar 40... Ce4, dejando una formación defensiva mucho peor que la de la partida.

41.Ce3 Cd6 42.Tg1!



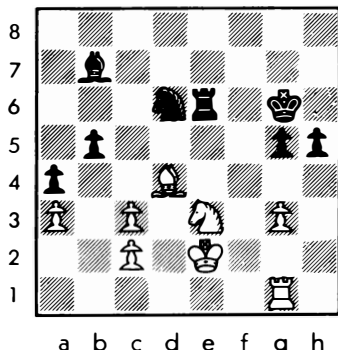
a b c d e f g h

Corrigiendo el error; la partida entra ahora en una fase en la que yo debí jugar activamente con g4 en algún momento (probablemente la jugada 50). Mi comportamiento pasivo permitió a Kasparov efectuar los preparativos con tranquilidad para romper en 'g5' cerca del control de la jugada 60.

42. ... Ad7 43.Re2 Af5 44.Rf3 Ac8 45.Re2 a5 46.Ac5 Ce4 47.Ad4 Aa6 48.Rf3 Cd2 49.Rf2 Ab7 50.Re2 Cc4 51.Ta1 a4 52.Rf2 Cd6 53.Tg1 Ac8 54.Rf3 Rg8 55.Rf2 Rf7 56.Rf3 Ab7 57. Re2 Te6 58.Rf2 g5 (;Por fin!) 59.hg5 fg5 60.Re2 Rg6 (Aplazamiento)

** Diagrama **

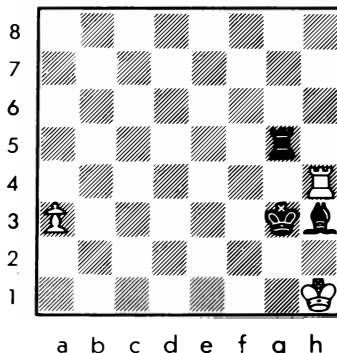
Tras analizar la posición del diagrama llegué a la conclusión de que mis posibi-



80.Ta8 Rg4 81.Ta4 Rf3!

Kasparov quiere hacerlo bonito:

82.Ag5 (;Resignación!) Te2 83.Rf1 Ah3 84.
Rg1 Tg2 85.Rh1 Tg5 86.Th4 Rg3



lidades de tablas eran prácticamente nu-
las, pero sin tan siquiera un peón de me-
nos había que seguir luchando:

61.Rf2 Aa6 62.Td1 Ce4 63.Rg2 Ab7 64.Rh2
Cc3 65.Ac3 Te3 66.Td3 Te2 67.Rg1 Tg2 68.
Rf1 Tc2 69.Ab4

Kasparov transformará limpiamente en
una victoria la ventaja material de que
dispone.

69. ... Rf5 70.Tc3 Tb2 71.Tc5 Rg4 72.Re1
Tb3 73.Tb5 Ae4 74.Ta5 Tg3 75.Ae7 Af5 76.
Ta4 Rh3 77.Af6 Tg1 78.Rf2 Tg2 79.Re1 h4

En esta posición pregunté a Kasparov
si me permitía retirar del tablero el peón
de 'a3', a lo cual me respondió en inglés:
"This pawn is very important", y, tras la
broma, abandoné, ya que el mate es impar-
able tanto con 87.Th8 Tc5 88.Tg8 Ag4, como
con 87.Tb4 Ag2 88.Rg1 Th5 89.Tb3 Af3.
(0 - 1)

7º OPEN INTERNACIONAL DE ANDORRA

1 al 9 de Julio 1989

Dirigido para Elo y norma M.I.
Sistema Suizo, 9 rondas

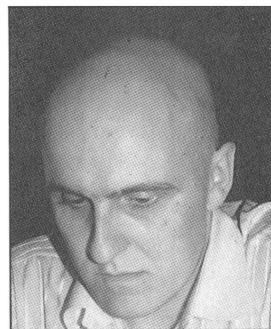
Premios

1º 200.000 pts.	5º 60.000 pts.
2º 150.000 pts.	6º 50.000 pts.
3º 100.000 pts.	7º 30.000 pts.
4º 80.000 pts.	etc. 20º 8.000 pts.

Inscripción: 3.000 pts. (adultos)
2.000 pts. (menores 18 años al 1 de Julio)

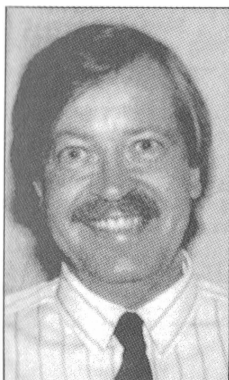
Información e inscripciones

Sr. BENET PANTEBRE, Av. Meritxell, 42
ANDORRA LA VELLA - Tfno. (9738) 2.27.25
SINDICAT D'INICIATIVA, Tfno. (9738) 2.02.14



QUE SE BESEN

Al reconciliarse con sus compañeros de la **GMA**, **Kasparov** ha parado una bola de nieve cuyo tamaño empezaba a ser muy preocupante. Desde su fundación en 1986, la **GMA** ha cometido varios errores pero el balance general de su gestión es claramente positivo. La disolución de este organismo o una escisión a nivel mundial serían particularmente catastróficas en un momento como el actual; el ajedrez es cada día más popular en los cinco continentes y tiene grandes perspectivas de futuro ahora que la electrónica y la informática pueden ayudar considerablemente a difundirlo. Pero el éxito sólo será posible con una organización potente, eficaz y sin fisuras. Hoy en día, ni la **FIDE** ni la **GMA** cumplen estas condiciones.



De los 7 puntos que contiene la propuesta de la **GMA**, 5 son puro formalismo. Los dos temas que el Comité Ejecutivo de la **FIDE** discute en Varsovia cuando escribo estas líneas son: la composición de la comisión, claramente favorable a la **GMA** si se mantienen los nombres propuestos, y el derecho a opinar, votar o vetar que deben tener los Grandes Maestros cuando se elaboren reglamentos. Una vez resueltos estos dos problemas, aun quedaría otro no menos delicado: el reparto del dinero del campeonato del mundo.



Es poco probable que el cuarto punto presente escollos insuperables dado que **Bessel Kok** admitió en Barcelona que la **GMA** está dispuesta a negociar sobre los componentes de la comisión mixta. El punto crucial será probablemente el quinto, porque entre los mandatarios de la **FIDE** hay opiniones muy dispares al respecto. Durante una reciente conversación telefónica con **JAQUE**, **Román Torán**, vicepresidente para Europa, afirmó: "**Campomanes** está siendo excesivamente condescendiente con la **GMA** sin recibir nada a cambio. Yo soy partidario del diálogo e incluso estoy dispuesto a negociar sobre el dinero del mundial, pero siempre y cuando la **FIDE** reciba algo en compensación".

Estas declaraciones son en realidad muy moderadas si se comparan con una carta de **Torán** publicada re-

cientemente en "FIDE FORUM" en la que el firmante mantiene que la propuesta de la **GMA** "no es aceptable bajo ningún concepto". Pero incluso esta opinión resulta suave tras la lectura de otra misiva del presidente de la Federación Argentina, **Alejandro Nogues**, que contiene una frase tajante, modelo de intolerancia: "La **FIDE** no debe reconocer a la **GMA**".

Cuando llegó a Londres, desde donde envío este artículo, **Kasparov** estaba muy contento por algo que había ocurrido en Bruselas dos días antes. Según él, **Botvinnik** habló en nombre de la Federación Soviética y dijo que este organismo propugna la aceptación de los siete puntos por parte de la **FIDE**; de lo contrario, apoyará a la **GMA** para que organice el Campeonato del Mundo de forma provisional, hasta que se llegue a un acuerdo. Si se confirma en la práctica, esta postura puede influir decisivamente en la resolución que adopte el Comité Ejecutivo de la **FIDE** y que deberá ser posteriormente aprobada por la Asamblea General.

En cualquier caso, parece evidente que la opinión de los Grandes Maestros debe ser tenida en cuenta a la hora de elaborar reglamentos. El problema reside en si esa coordinación debe tener forma de consulta, de voto o de veto. Pero la **FIDE** tendrá que ceder de alguna manera porque la **GMA** es cada vez más influyente. Además, circulan malos vientos para las huestes de **Campomanes**; uno de sus aliados más radicales y más criticados, el norteamericano **Donald Schultz**, acaba de presentar su dimisión como delegado de la **FIDE** en Estados Unidos, según pudo saber esta revista en fuentes diversas; el británico **David Anderton**, hombre fuerte de la Federación Británica y estrecho colaborador de **Campomanes**, ve con impotencia el crecimiento de la opositora **Asociación Inglesa de Ajedrez** que tiene como alma mater al Gran Maestro **Raymond Keene**.

La **FIDE** tiene 128 países afiliados y una infraestructura que no puede apreciarse. La **GMA** cuenta con el apoyo casi absoluto de los jugadores de élite. Es indispensable por tanto que exista un acuerdo mínimo. Ya es hora de que el autoritarismo, la arrogancia, el secretismo y la intolerancia de unos y otros dejen paso a la lucha por un objetivo que beneficia a todos: la conversión del ajedrez en una actividad de masas.

(Viene de la pág. 309)

Esto es un error que debilita la casilla 'f5', pero no se aprecia nada mejor ante el plan 29.Th1 y 30.De3.

29.Th1 Dd7

Las negras intentan replegarse en el flanco de rey, puesto que en el de dama fue imposible el contrajuego. (24.Cb1! y 25.Ca3)

30.Cc2! Th8 31.Ce3 Ae7 32.Cf5+ Rg6 33.f4!

f6 34.Rg1! Af8 35.Dh2 Da4?

Grave error, pero las negras ya estaban perdidas.

36.Dh5+ Rh7 37.Df7+

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

Comentarios: **MARC NARCISO**

Cto. de Europa por Equipos

EL CAJA CANARIAS ELIMINADO POR EL CLUB SOVIETICO TIGRAN PETROSIAN



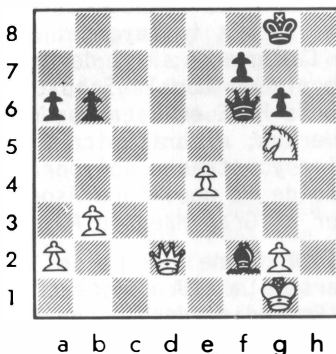
CTO. DE EUROPA POR EQUIPOS 1989			
Tigran Petrosian/La Caja Canarias 9-3			
SOKOLOV	1	-	1 MOROVIC
BALASHOV	1	-	1 ILLESCAS
LPUTIAN	2	-	0 GRANDA
DOJOIAN	1½	-	½ GARCIA PADRON
BAREIEV	2	-	0 MENVIELLE
KRASENKOV	1½	-	½ BRITO

ILLESCAS	BALASHOV
Gambito Dama	(D66)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.d4 Cbd7 5.Ag5 h6 6.Ah4 Ae7 7.e3 0-0 8.Tc1 c6 9.Ad3 b6 10.0-0 Ab7 11.De2 c5 12.Tfd1 Ce4 13.Ag3 Cg3 14.hg3 Cf6 15.cd ed 16.dc Ac5 17.Aa6 Dc8 18.Ab7 Db7 19.Db5 Tfd8 20.Db3 Af8 21. Td4 Td6 22.Tcd1 Tad8 23.g4 a6 24.g5 hg 25. Cg5 g6 26.Ch3 Ah6 27.e4 De7 28.Cd5 Cd5 29. Td5 Af8 30.Cg5 Td5 31.Td5 Td5 32.Dd5 Df6 33.b3 Ac5 34.Dd2 Af2+

El campeón de España por equipos, La Caja de Canarias, ha sido eliminado de la Copa de Europa por el fortísimo equipo soviético "Tigran Petrosian". En el primer enfrentamiento los españoles lograron un decoroso 2-4, que abrió ténues esperanzas; pero la revancha terminó con un elocuente 5-1, por lo que los soviéticos liquidaron la eliminatoria por un puntaje general de 9-3.

El "Tigran Petrosian" se presentó con Sokolov, Balashov, Lputian, Dojoian, Bareiev y Krasenkov, un equipo de campanillas. El representante español se integró con Morovic, Illescas, Granda, García Padrón, Menvielle y Brito.

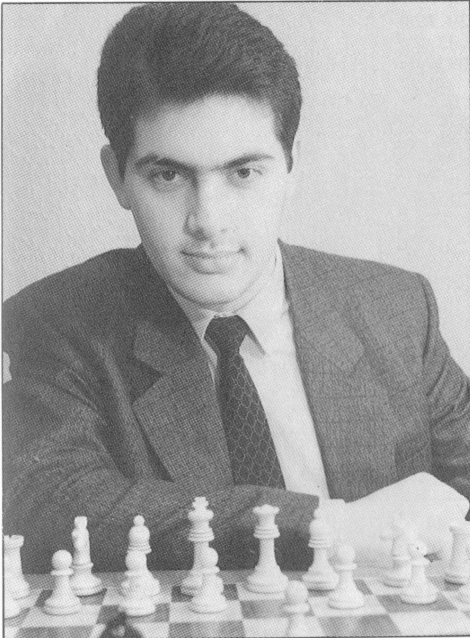


Premonitorio: arriba, el equipo Petrosian; abajo, el Caja Canarias.

(Pasa a la pág. 320)

LUIS ALBERTO GOMEZ JURADO

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS



Luis Alberto Gómez: imagen de ganador.

En Cataluña los jugadores jóvenes surgen como rovellons, abundantes y a la más mínima ocasión. En los últimos tiempos se habla mucho de la fuerza y los progresos de Luis Alberto Gómez, un chaval de 19 años tan elegante y guapo como muestra la foto. Nacido en Cádiz el 3 de Enero de 1970, es barcelonés de algo más que adopción, pues ha vivido en la capital catalana desde su primer mes de existencia. Aprendió a jugar a los 13 años, enseñado por su padre, y se federó a los 15 en el club Vulcà, donde realizó toda su corta carrera.

Ascendió a Preferente en el Abierto del Vulcà de 1988, y ese mismo año jugó la final del Campeonato de Cataluña, obteniendo un brillante 5º puesto. Jugó en

tonces el Campeonato de España y no hizo papelones, llegando en el puesto 16. En dos torneos abiertos, Barberà y Vulcà, consiguió dos normas de maestro catalán. En su carta nos dice, con razonada modestia: "Aparte de ganar algún torneo de escasa importancia, no he realizado grandes proezas, aunque nunca he dejado de progresar, y, gracias a Dios, sigo haciéndolo. Ahora es cuando me siento más en forma".

Luis Alberto acaba de finalizar el COU y está a punto de ir a la "mili"; mientras tanto, dedica la mayor parte de su tiempo a estudiar ajedrez "para estar al día en la teoría", según él mismo aclara. Un perfil, en fin, de chico enamorado de este juego, con mucho que decir en él.

GOMEZ JURADO NUÑEZ
Final Juvenil de Cataluña, 1988
Alekhine (B03)

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.P4AD C3C
5.P4A PXP 6.PAXP C3AD 7.A3R A4A 8.C3AD P3R
9.C3A A2R 10.P5D PXP 11.PXP C5C 12.C4D A2D
13.P6R PXP 14.PXP A3AD 15.D4C A5T+ 16.P3C
AxT 17.A5C+ P3A (17... A3A!?) 18.0-0-0
D3A?!

Es mejor 18... 0-0 19.PxA P4TR! 20.D3C
D1C 21.P7R T1R 22.DxD TDxD 23.A5C PxA 24.
TxA TD1A 25.R1C P3TD 26.T1C =.

19.PxA D4R 20.A5C (20.A4AR? D4AD!) 20. ...
0-0 21.P7R T1R

También es teórico 21... PxA 22.PxT=D+!
TxD 23.TxA C6D+ 24.R2A C7A 25.D6R+ DxD 26.
CxD CxT 27.CxT RxC 28.A3R! +- (Inf. 42).

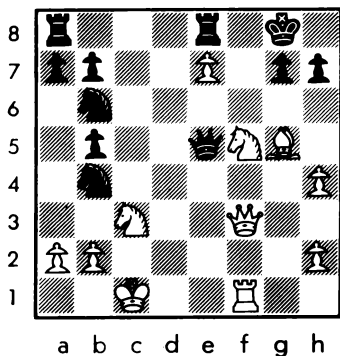
22.C5A

Amenazando 23.C6T+.

22. ... A6A?!

Jugada ingeniosa que tendrá una fuerte refutación. Había que jugar 22... P4TR! aunque tras 23.DxC DxC 24.A3D! D3R 25.A2A, las blancas consiguen ventaja.

23.DxA PxA 24.T1A! (Δ 25.C6T+!)



Momento clave. Era muy tentador 24.C6T+ PxC 25.A6A DXP+! 26.D4C+ R2A 27.D7C+ (27. D5T+ RIC) 27... R3R 28.T1R+ R4A! 29.DxPT+! (29.T5R+? DxT!! seguido de 30.AxD C6D+ y 31. ... CxA) 29. ... RxA 30.DxP+ R2A, ¡y las blancas no tienen más que tablas! los análisis completos ocuparían mucho

espacio: si 31.T1A+ RxP y escapará; y si 31.D7T+ R3A 32.C4R+ R3R! (32... R4R? 33.D5T+ +-).

24. ... D3R! 25.CxP!! CxP+ 26.CxC DxC 27. CxT!

A partir de aquí todas las jugadas del negro son forzadas.

27. ... F1A+ 28.R1D D8C+ 29.R2R DXP+

Si 29... T7A+ 30.R3R! (30.A2D?? TxA+! 31.RxT C5A+ 32.R3A DXP+ 34.R3D C4R+) 30... C5A+ 31.R4A +-.

30.A2D D4R+ 31.R2A?! DXP+ 32.R1R D4R+ (33.DxP+ 34.T2A DXP+ 35.T2R +-) 33.R1D D8T+ 34.R2R D4R+ 35.R3D!

El rey blanco en el centro y el negro no tiene jaques.

35. ... DXP 36.T1C+ R1T 37.D6A+ (lo más sencillo) 37. ... DxD 38.CxD C5T (única) 34.A6T C4A+ 35.R4D! C3R+ 36.R5R (1 - 0)

Comentarios: LUIS A. GOMEZ JURADO

(Viene de la pág. 318)

35.Df2 Dg5 36.Db6 Dc1+ 37.Rf2 Df4+ 38.Rg1 De4 39.Da6 Dd4+ 40.Rf1 Df4+ 41.Re2 De4+ 42.Rf2 Df4+ 43.Re2 De4+ 44.Rf2 (½ - ½)

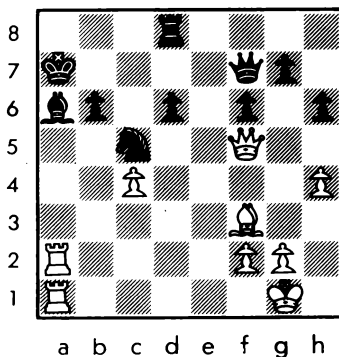
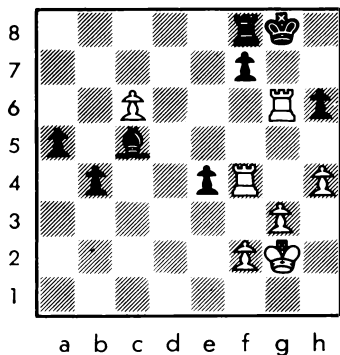
40. ... Rh7 41.Tgf6 Tc8 42.Tf7+ Rg8 43.Tb7 Tc6 44.Te4 (1 - 0)

LPUTIAN GRANDA
Gambito Dama (D53)

BAREIEV MENVIELLE
Gambito Budapest (A52)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 Cbd7 6.e3 h6 7.Af6 Cf6 8.c5 0-0 9.Ad3 c6 10.b4 Ad7 11.0-0 Ae8 12.De2 Dc7 13.Tab1 Td8 14.Tb3 Cd7 15.e4 de 16.Ce4 Cf6 17.Cf6 Af6 18.De4 g6 19.h4 Td5 20.g3 b5 21.a4 Dd8 22.ab cb 23.De2 Ad4 24.Ae4 Ag7 25.Ad5 Dd5 26.Te3 Ac6 27.Td1 Df5 28.Td6 Af3 29.Tf3 Db1+ 30.Rg2 Db4 31.De3 a5 32.Td7 Dc4 33. Tf4 Da2 34.c6 e5 35.Tf3 De6 36.Dc5 e4 37. Tf4 b4 38.Te7 Ad4 39.Te6 Ac5 40.Tg6+

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.de Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.a3 Cge5 8.Ce5 Ce5 9.e3 Ad2+ 10.Dd2 f6 11.Ae2 b6 12.0-0 Ab7 13.b4 c5 14.Tfd1 0-0-0 15.bc Dc5 16.e4 d6 17.a4 Dc7 18.a5 Ae4 19.ab ab 20.Da2 The8 21.Ae3 Ab7 22.Tab1 Dc6 23.Td5 Cd7 24.Af4 Cc5 25. Ag4 Rb8 26.Af3 Te4 27.Dd2 Tf4 28.Df4 Dc7 29.Td2 Aa6 30.Tbd1 Ra7 31.h4 Ce6 32.Df5 Cc5 33.Ta2 h6 34.Tda1 Df7



35.Ta6+ Ca6 36.Ta6+ (1 - 0)

PIERRE CHARLES FOURNIE DE SAINT-AMANT

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS



Muy pocos recuerdan a este eximio maestro sino por las partidas que perdió, a veces de manera bastante catastrófica, contra el gran Paul Morphy; una injusticia más de la memoria hemipléjica de la historia. Saint-Amant es un personaje que merece ser recordado, y no sólo por su vida turbulenta e intensa, sino también — y especialmente— por su talento ajedrecístico. Saint-Amant fue el mayor jugador francés posterior a La Bourdonnais, y no puede dejar de pensarse que su pertenencia a la pléyade de los "perdedores" se debe, en parte, a que con él comienza la decadencia del ajedrez de Francia, que ya no volvería a dar un maestro de primera fila.

Saint-Amant era, a pesar de su pomposo nombre, persona carente de bienes de fortuna, y fue un "self made man" que supo

sustituir con ingenio, voluntad e imaginación, su falta de rentas familiares. Fue funcionario administrativo del Estado en su juventud, y se desempeñó algunos años en la terrible prisión francesa de Cayena. Regresó a París a los 21 años (había nacido en 1800) y se dedicó al periodismo, poniendo de manifiesto una amplia gama de intereses y un envidiable nivel cultural. En 1822 publicó un trabajo sobre la Guayana Francesa y su problemática económica y social. Como el periodismo y el ensayo le daban prestigio, pero no llenaban su bolsa, Saint-Amant se inclinó por el comercio mayorista y se dedicó a la venta de vinos, lo que le permitió viajar y amasar una considerable fortuna. Al estallar la revolución republicana de 1848 se comprometió intensamente con el proceso, como buen liberal, y fue miembro del Gobierno provisional; luego fue designado diplomático en México, y residió un breve período en Acapulco. Los avatares políticos y su propia inquietud determinaron su rápido regreso a Francia. Se dedicó entonces a explorar regiones lejanas, hasta que en 1861, considerando cerrado el largo y fructífero ciclo de sus aventuras, se estableció en Argel y vivió cómodamente hasta el trágico accidente que segó su vida, a los 73 años de edad.

Cómo hacía Saint-Amant para conjugar esta frenética actividad vital con el estudio, aprendizaje y la práctica del ajedrez, es algo que pertenece al reino de los arcanos. Lo cierto es que tuvo la dedicación y el talento suficientes como para ser considerado el mejor jugador francés de su tiempo, lo que a mediados del siglo XIX equivalía a estar entre los mejores del mundo. Aprendió el juego de Wilhelm Schlumberger (1800-38), fuerte jugador alemán que fue uno de los que jugó dentro del famoso "Turco", el falso autómatas de Maelzel, que inmortalizara Edgard Allan Poe. Saint-Amant se hizo asiduo del famoso Café La Régence, donde jugaba —entre otros— con el gran Lionel Kieseritzky, que se convirtió en su rival. En 1834 su prestigio era ya tan grande, que fue designado primer tablero del equipo de

París que jugó un match por correspondencia con los británicos del Westminster Club, obteniendo la victoria. El mérito que un hombre tan inquieto como Saint-Amant demostraba al exhibir estos progresos se vio realizado por las constantes luchas con la que por entonces era su esposa. Esta, que consideraba que su marido perdía lastimosamente el tiempo en el café jugando horas y horas a aquel juego absurdo, acostumbraba a ir a su encuentro, y como no se atrevía a entrar en un ambiente tan netamente masculino, golpeaba con su sombrilla los cristales de la ventana; el orgulloso e independiente Saint-Amant dejaba entonces inmediatamente el juego y se retiraba. Muchos ajedrecistas de todos los tiempos han afrontado el mismo problema.

En 1841 nuestro briografiado lanzó, en una segunda etapa, la revista "La Palamède", que se mantuvo viva hasta 1847. Para entonces, Saint-Amant ya era reconocido como un gran jugador en toda Europa. En 1836 había viajado a Londres, con ánimo de enfrentarse a Staunton: allí derrotó a G.Walker (+5 -3 =1) y a Fraser (+1 -0 =2). No pudo jugar contra el campeón inglés, que no le consideraba un rival digno de su fuerza. Saint-Amant no se dio por vencido y volvió a la carga en 1842 con una nueva visita a la capital inglesa, esta vez con el pretexto de sus negocios vinícolas. Staunton aceptó en esa ocasión jugar, y Saint-Amant ganó ajustada pero claramente el match con 3 victorias, dos derrotas y un empate. A partir de ese triunfo, el campeón francés fue considerado en toda Europa como uno de los más eminentes jugadores. El premio para el ganador fue una simbólica guinea.

Staunton quedó sumamente irritado por su derrota, y desafió a Saint-Amant a una revancha a 21 partidas, con 100 guineas (que por entonces era muchísimo dinero) como premio. El encuentro, que despertó singular entusiasmo, se jugó sin control de tiempo, como era entonces la norma, y Staunton se quejó continua y amargamente de las interminables pensadas de su rival. Por fin, Staunton se tomó una cumplida revancha, ganando ampliamente con +11 -6 =4.

En los años siguientes Saint-Amant continuó alternando sus negocios y sus viajes con la práctica del juego, siempre con muy buenos resultados. Derrotó a Schulten por paliza (+11 -1); no asistió al famoso torneo de Londres del 51, pero sí jugó el de Birmingham del 58, donde fue eliminado por Falkbeer. Ese mismo año fue el de su "canto del cisne", pues perdió en La Régence un match con Morphy de manera aplastante

(+5 -0 =2); estas 5 derrotas han pesado más, en el balance histórico, que todas sus victorias.

A partir de ese momento Saint-Amant prácticamente se retiró del juego. Pese a ello, y como último capricho, jugó en 1870 un match, con ocasión de una visita —la última— a Londres, defendiendo al mismo Westminster Club que había contribuido a derrotar en sus mocedades.

En su retiro argelino, Saint-Amant gustaba de dar paseos en su coche; en un infausto día, la puerta se abrió en una curva y el anciano de 73 años sufrió una dura caída, a causa de la cual falleció poco después.

Fue Saint-Amant un jugador sólido y fundamentado, admirador del juego de La Bourdonnais (que lo juzgaba, sin embargo, inferior a Kieseritzky en sus comienzos) y de Staunton, más amigo de las maniobras de corte estratégico que de las combinaciones fulgurantes que por entonces eran tan gratas. Se le mira, en ese sentido, como un precursor del juego de Paulsen y Steinitz. Vamos a evocar aquí dos de sus victorias.

B: P.C.H. FOURNIE DE SAINT-AMANT N: G.WALKER Londres, 1836 Bird (A03)
--

1.P4R

Cuando Saint-Amant abrió así su partida, Henry Edward Bird tenía 6 años; habría mucho que hablar sobre designaciones y autorías de líneas de aperturas.

1. ... P4D 2.C3AR P3R 3.P4D

Un "Stonewall" a la francesa y con colores invertidos.

3. ... C3AR 4.P4AD PxP 5.C3AD A5C 6.P3R C3AD

Una jugada sin objetivo: P4R es imposible, no se amenaza nada y se obstruye la necesaria P4AD. Saint-Amant aprovechará este error para obtener gran ventaja.

7.AxP C4D 8.D3D C4TD 9.0-0

Las blancas disponen ahora de gran ventaja de desarrollo, y la amenaza P4R es fortísima.

9. ... CxA 10.DxC AxC 11.PxA 0-0 12.P4R

Jugando con lógica y sencillez Saint-Amant ha obtenido un juego estratégicamente ganador.

12. ... C3C 13.D3D A2D

Aquí era preferible 13... P4AD; pero el alivio no era grande.

14.A3T T1R 15.TD1D

Sin prisas y consciente de su ventaja estratégica. Véase el contraste entre el estilo posicional de Saint-Amant y el de sus contemporáneos como Kieseritzky, Dufresne o Anderssen.

15. ... P4AR

Tiene mal aspecto, pero es el único intento válido de no morir por asfixia. De hecho, Walker conseguirá crear algún contrajuego.

16.PxP?

Esto es francamente malo. Correcto era 16.P5R, ya que la casilla 5D no es débil al existir la posibilidad de avanzar el peón a 4AD, con la subsiguiente P5D. También era molesta C5R; la del texto abre inutilmente la columna a la ineffectiva torre negra.

16. ... PxP 17.C5R D3A 18.A5A A3R 19.P4AD TD1D

Aunque las blancas conservan ventaja de espacio, la posición de las negras no es ahora desdénable.

20.P5D P3A 21.P6D

El peón pasado ejerce una molesta presión central, y obliga a las negras a buscar oxígeno en el flanco rey.

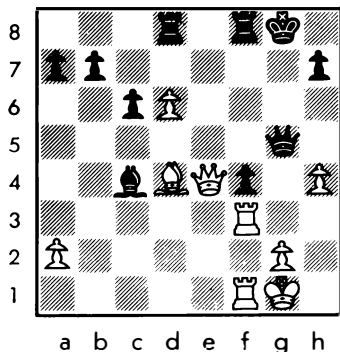
21. ... P4CR 22.A4D D3T 23.PxP DxPC 24.T3A

El ataque de las blancas vuelve a adquirir fuerza. La posición del rey negro se revela ahora como sumamente precaria.

24. ... P5A 25.TD1AR T1AR 26.D4R!

Muy bien calculado. Saint-Amant ha previsto ya, sin duda, su fuerte golpe de la 28 jugada.

26. ... CxP 27.CxC AxC 28.P4TR!



Muy fuerte. 28... DxP no se puede por 29.T3T, y el peón de 6D impide el regreso de la dama a 2R. Si ahora 28... D3C, podría seguir 29.D5R! AxT 30.D8T+ R2A 31. TxP+ R3R 32.D5R+ R2D 33.D7R+ y mate.

28. ... A4D 29.D7R!

Saint-Amant juega esta parte con energía y exactitud.

29. ... D3C

29... DxD no sirve por 30.PxD AxT 31. PxT=D+ RxD 32.A5A+ y ganan.

30.P5T D3T 31.TxPA

Todas con premio; la partida ha sido rematada con brillantez.

31. ... TxT 32.DxT+ T1A 33.TxT+ DxT 34. D5C+ R2A 35.D6A+ RIC

35... R1R 36.P7D+, ganando.

36.P7D

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

**B: P.CH. FOURNIE DE SAINT-AMANT
N: Howard STAUNTON
Londres, 1843
Ortodoxa (D40)**

1.P4D

Ya en aquella época, los jugadores posicionales (y ésta partida se disputa entre las dos grandes figuras de este estilo) abrían a veces la partida con 1.P4D, golpe insólito en los juegos de un Anderssen o un Morphy.

1. ... P3R 2.P4AD P4D 3.C3AD C3AR 4.C3AR P4AD

Una Tarrasch temprana; tan temprana que el Dr. Siegbert, que pasa por haberla inventado, nacería sólo 19 años después.

5.P3R C3AD 6.P3TD

Ya hemos insistido otras veces en la insólita modernidad de ciertos planteamientos antiguos; esta "finesse" para ganar el tiempo en el desarrollo del alfil hubiera enorgullecido a Rubinstein o Capablanca.

6. ... P3CD 7.A3D A3D 8.PAxPD PRxP 9.A5CD A2C 10.PxP AxP 11.P4CD A3D 12.A2C 0-0 13. C2R

Con el más moderno de los criterios, Saint-Amant se dirige a bloquear el peón aislado de 4D. El gran estratega Staunton se encuentra muy inferior.

13. ... D2R 14.0-0 TD1D 15.T1AD C4R 16. (Pasa a la pág. 326)

LA ETERNA CONTROVERSIÀ SICILIANA (y 4)

Traducción autorizada por la VAAP,
en exclusiva para JAQUE

A mediados de los años 60 D.Velimirovic elaboró un interesante sistema de ataque, fundamentado sobre una idea de Sozin perfeccionada. La mejora de Velimirovic consiste en que las blancas, en un principio, lanzan el peón CR hacia delante de forma vertiginosa (en el ataque de Sozin el avance comienza normalmente con el peón AR), lo llevan hasta 5CR y tan sólo después adelantan el peón AR, el cual desde la casilla 5AR comienza a cooperar con el alfil 3CD, presionando sobre la casilla 6R y amenazando avanzar a 6A. Las negras disponen de dos planes de defensa activa: continuar el desarrollo de las piezas del flanco de dama (lo cual parece lo más indicado) o, dejando al rey en el centro, intentar desarrollar inmediatamente la iniciativa en el flanco de dama.

En los primeros tiempos las blancas obtuvieron un número ingente de victorias en competiciones de diversas categorías; pero con el tiempo las negras comenzaron a mostrar los colmillos. Por ejemplo, el mismo Fischer sufrió dos derrotas; en 1967 en Skopje, ante Geller, y en 1970 en Palma de Mallorca ante Larsen. Creo necesario señalar que el GM danés ("sicilianista" hasta la médula) no podía conformarse con el éxito de las blancas. Muchas noches fueron dedicadas por él a la refutación del ataque (según sus convicciones, los pensamientos más sabios vienen por la noche, mientras las personas "normales" duermen) y encontró alguna que otra idea. Aunque tras su brillante victoria sobre Fischer los adversarios ocasionales de Larsen trataron de evitar emplear contra él el ataque Velimirovic, los aficionados a emociones fuertes no parecen haber desahogado.

IVANOVIC	LARSEN
Niksic, 1983	
Siciliana . (B89)	

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.C3A P3D 4.P4D PxP
5.CxP C3A 6.A4AD P3R 7.A3R A2R 8.D2R

Como escribió Larsen, tras esta jugada

G.M. LEV POLUGAIEVSKY

se produjo en su interior un cambio positivo y se sintió más valeroso.

8. ... P3TD 9.A3C 0-0 10.0-0-0 D2A 11.TR1C
C2D 12.D5T!?

Avance "psicológico" con la dama, que pretende poner en claro si las negras están conformes con las tablas tras 12.C3A 13.D2R, o juegan a ganar. La respuesta de Larsen no es susceptible de doble interpretación: ¡Nada de tablas!

12. ... CxC!

En principio, semejante cambio no parece favorecer a las negras: el alfil en 4D se encuentra en una posición activa. Pero en esta situación concreta la jugada de Larsen es buena, ya que permite, sin pérdida de tiempo, avanzar el peón CD. Y el tiempo, en este tipo de continuaciones, es el factor más importante.

13.AxC P4CD 14.P4C?

Esto ya es un error. Se debía de haber continuado con 14.T3D, seguido del traslado de la torre al flanco de rey (no es posible 14... P3C a causa de 15.DxPT+!).

14. ... C3A!

Aprovechando la mala situación de la dama blanca.

15.D4T

No resulta 15.D3T a causa de 15... P5C 16.P5C C1R!, y las blancas pierden una pieza.

15. ... CxPR 16.P5C CxC 17.AxC

No servía 17.A6A (con la amenaza de 18.D6T!) 17... C7R+.

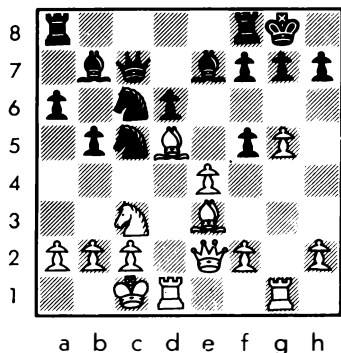
17. ... P4R

Conectado el alfil de casillas blancas con su flanco rey, las negras neutralizan las amenazas del adversario. En caso de 17... P4TD? 18.A6A! T1R 19.T3D! las blancas obtenían un ataque imparable.

18.P4A A4A 19.TD1A D4A!

Claro está que nunca 19... PxP? 20.DxPA

nazas de las blancas son imparables.



16.P6C!!

La llave de toda la posterior combinación de las blancas.

16. ... PTxP

No ayudaba tampoco 16... C4R en vista de 17.PRxP, y si 17... P5C, entonces 18. D5T PTxP 19.TxP AxA 20.TxP+ RxT 21.D6T+. 0 17... C(4A)2D 18.P4A C5A 19.PxPA+ TxP 20.AxT+ RxA 21.A4D C3A 22.D6R+ R1A 23.TxP RxT 24.T1C+ con victoria (Sokolov).

17.TxP C4R 18.TxP+! RxT 19.T1C+ C3C 20.PxP T1T 21.A4D+ A3A 22.PxC PxP

(Viene de la pág. 323)

C2-4D CxC+ 17.DxC

La apertura ha finalizado, y la ventaja de las blancas (que han jugado con el más moderno de los conceptos) se hace evidente. Las casillas débiles 3AD y 4AR, que el alfil no puede defender al mismo tiempo, constituyen un serio inconveniente.

17. ... D4R 18.P3CR C5R 19.D2R D4CR 20. P4AR

Especulando con que la dama tiene pocas casillas. La debilidad que se genera en el punto 3R no es inmediatamente explotable.

20. ... D3C 21.T2AD A1A 22.P5A D3T 23.A3D TR1R 24.A1A A2D 25.D3AR A5TD 26.T2CR!

Se amenaza el avance del PCR.

26. ... T1AD 27.T1R C4C 28.DxP C6T+ 29.R1A A4R 30.T(2C)2R AxC 31.DxA TR1D 32.P5CD!?

**** Diagrama ****

Una jugada audaz y bonita, aunque con toda probabilidad incorrecta.

32. ... D4T?

A 22... AxA hubiera seguido 23.PxP+ R1A 24.D4C R2R 25.DxA TD1AR 26.T8C, etc.

23.D4C T3T

Si 23... AxA, entonces 24.DxA+ R2T 25. T4C D2C 26.T4T+ D3T+ 27.TxD+ RxT 28.D4T+ R2C 29.D7R+ R3T 30.AxA.

24.AxA+ R2T

Tras 24... RxA 25.D4D+ R2R 26.D7C+ R1D 27.DxT y todo está claro.

25.T1R AxA 26.CxA D1A 27.T7R+ R1C 28.T7C+ R1A 29.T8C+ RxT. 30.C7R+ y las negras abandonaron.

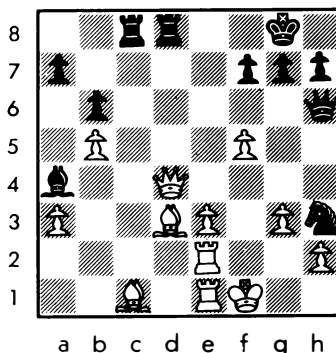
Un análisis semejante puede ser enviado por cualquiera.

Semejantes triunfos provocan en un ajedrecista una gran alegría, así como unos "dividendos" considerables. Los ejemplos expuestos, creo, convencen de la necesidad de prepararse concienzudamente para la controversia teórica delante de un tablero.

Por mi propia experiencia sé que, en estos conflictos creativos de carácter agudo, en definitiva decide el amor al trabajo y la destreza a la hora de estudiar la psicología del adversario.

(de la Revista soviética
Shajmaty URSS nº 9/88)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA



La elegante jugada 32 de las blancas pone a las negras en aprietos; sin embargo, si hubieran jugado aquí 32... A8D, la cosa no hubiera estado nada clara.

33.P4CR

Decisivo. Las negras pierden por lo menos una pieza.

33. ... TxD 34.PxT P3A 35.PxD

Y las negras abandonan.

(1 - 0)

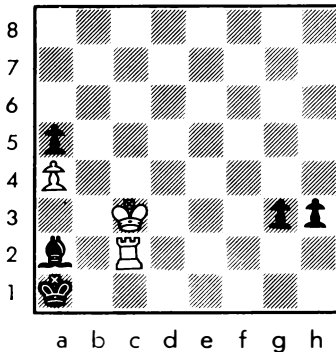
EL ARBOL DE LA HORCA

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Muchos lectores aficionados al cine recordarán el film "El árbol de la horca", un "western" memorable, con Gary Cooper y María Schell, dirigido por el maestro Delmer Daves. En esa película la trama giraba alrededor de un ominoso árbol en el cual se ajusticiaba a las personas "non gratas" en un cierto pueblo del "Far West". Sin embargo, en la bellísima canción del film, que cantaba Ricky Nelson, se decía que por fin, el protagonista llegaba a la conclusión de que el árbol de la horca no era tal, sino un árbol de vida, de nueva vida y esperanza.

Vamos a traducir esta convicción a términos ajedrecísticos, de la mano del gran Kasparian. El ilustre problemista nos muestra, en tres ejemplos memorables, cómo el rey blanco se salva, precisamente, subiéndose al árbol de la horca y autoasfixiándose.

(1)



Juegan las blancas y hacen tablas

La posición parece insalvable para las blancas, ante el incontinente avance de los infantes adversarios; además, no se aprecia posibilidad de ahogado, ya que el monarca blanco tiene todo el tablero a su disposición. ¿Puede realmente salvarse semejante posición?

1.T1A+ ABC 2.R3C!

Obligando a las negras a hacer lo que

quieren, esto es, avanzar sus peones.

2. ... P7C 3.R3T

El rey corre a subirse presuroso al árbol de la horca.

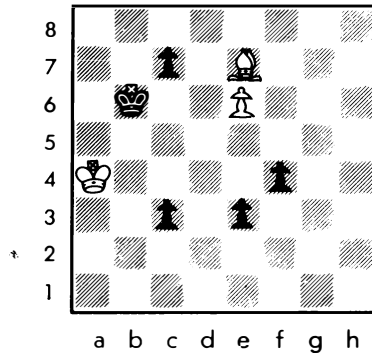
3. ... P7T 4.T2A!!

La clave: si se toma la torre es ahogado, y se amenazan los peones.

4. ... P8T (oC)=D 5.T2T+

Y tablas. Un prodigio de ingenio y perfección.

(2)



Juegan las blancas y hacen tablas

Otra vez la infantería negra parece incontinente; y otra vez no se aprecia el posible tema de tablas. El perpetuo, en el previsible final de damas, puede evitarse fácilmente, y no se vislumbra el árbol de la horca por ningún lado.

1.A5A+ RxA

1... R3A se respondió con 2.P7R R2D 3.R3C y tablas.

2.P7R P7A 3.P8R=D P8A=D

El final de damas parece fácilmente ganado, ya que el rey negro puede evitar los jaques con facilidad, y tres peones son muchos peones. Pero Kasparian es mucho

con la posterior 21.D4D.

20.PxP PxP 21.D1R?

Ivanovic, tras la partida, consideró que hubiera sido mejor 21.D3C, pero también en ese caso las negras tienen muy buen juego: 21... P5R 22.P4TR A3D 23.D2C (a: 23.TxA decide 23... AxD 24.TxD A7A) 23... P4TD, con fuerte ataque.

21. ... P5R 22.P4TR

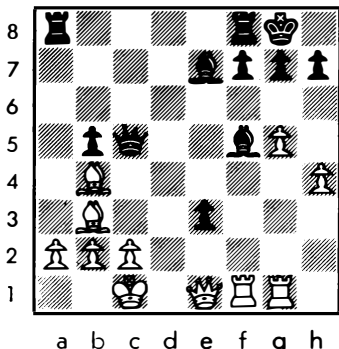
A 22.P3TD es bastante buena 22... A6T, y tras 22.A4C las negras tienen un final difícil: 22... DxA 23.DxD AxD 24.TxA P3C.

22. ... P4TD! 23.AxPT

¿Qué se puede hacer?

23. ... P6R! 24.A4C

Tampoco era una salvación la jugada 24.P3T en vista de 24... P7R 25.T2A TxA 26.TxA DxT 27.DxT A4A 28.T1R P5C 29.PxP A6R+ 30.R1C D8A.



24. ... TxP!!

Larsen, que nunca deja escapar ocasiones como ésta, finaliza la partida con un golpe combinativo.

25.R1C AxP+

Había otra forma de ganar: 25... TR1T 26.AxT DxP+ 27.R1T AxA y 28... A3R.

26.AxA D2T 27.AxP+ RxA 28.D3A AxA 29.P6C+ PxP 30.D6A TxT+ y las blancas abandonaron.

A pesar de todo, la discusión teórica en el ataque de Velimirovic continuó, y partidas posteriores introdujeron correcciones que insuflaron optimismo a los partidarios del bando blanco.

Un interés particular posee la partida Sokolov/Salov (Nikolaev, 1983), en la cual las blancas mostraron la asombrosa profun-

didad de sus análisis caseros. Ya en 1977 A.Sokolov y su entrenador Yurkov habían preparado una innovación, que se quedó aguardando su hora. Tan sólo seis años después, su trabajo se vió recompensado y dio sus frutos.

Esta partida se desarrolló según el análisis hasta el final, lo que es poco frecuente y demuestra una vez más cuan difícil es jugar al ajedrez actualmente.

SOKOLOV	Nikolaev, 1983	SALOV
	Siciliana (B89)	

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3A 5.C3AD P3D 6.A4AD P3R 7.A3R P3TD 8.D2R D2A 9.0-0-0 A2R 10.A3C 0-0 11.TR1C C2D 12.P4C

Sokolov elige la variante fundamental. También es posible la jugada preventiva de 12.R1C, y si 12... C4A, entonces 13.D5T! (el caballo se fue de la defensa del flanco de rey) 13... D4T! (resultaría más seguro 13... CxC 14.AxC D4T 15.P4C CxA 16.PxC DxT 17.PxD P3A, Kengis/Lerner, Yurmla 1983) 14.CxC PxT 15.AxC P3C 16.AxPD! DxT 17.AxA T1R 18.A6A P4R (Taborov/Salov, Nikolaev 1983). Más adelante, como señala V.Salov, en vez de 19.P4T? se debía haber continuado con 19.A4TD! y a 19... A2C 20.A3C!, forzando a las negras a realizar 20... A1A (no resultaría bueno 20... DxP a causa de 21.C2R! con las amenazas de 22.T7D y 22.T1T DxP 23.TD1C DxPA TxP+!).

12. ... C4A 13.C5A P4CD

La toma del caballo conduce a la derrota: 13... PxT 14.PCxP A2D 15.C5D D1D 16.D5T R1T 17.TxP! RxT 18.P6A+, etc. (Sokolov/Grigorian, Jarkov 1978).

14.A5D! A2C

Si 14... PxA, entonces 15.CxP5D D2C 16.P5R! con numerosas amenazas.

15.P5C!

Abriendo el camino a la dama hacia 5TR.

15. ... PxT

Ioseliani, contra Levitina (Lvov 1977), continuó con 15... P5C y tras 16.P6C? PTxP 17.C4TD PxA 18.CxC PxC4AD 19.PxPD A3A 20.PxC AxPA 21.C6D D2R 22.D4C TD1D 23.AxP D4R 24.DxPCD T1C 25.D4D D7R 26.TR1R AxD 27.TxD AxA obtuvo la victoria. Como señaló Sokolov, a 15... P5C hay que responder 16.D5T! y luego 16... PxT 17.T3C D3C 18.PxP PxT 19.T3T, con ataque de mate o 16... P3C 17.D6T PRxC 18.PxP y las ame-

Kasparian.

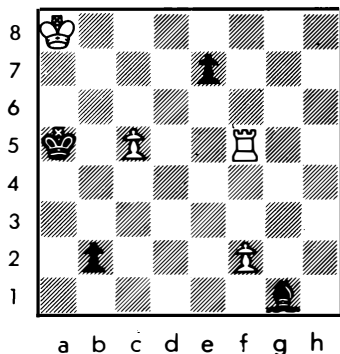
4.D5R+ R3A

Si 4... R3C 5.D2C+!

5.D3A+!

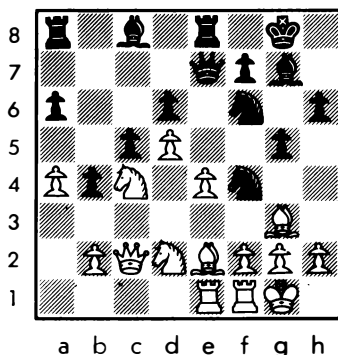
En este caso el rey no tuvo que subirse al árbol de la horca; sin que nadie se diera cuenta, ya estaba encaramado en su salvadora copa.

(3)



Juegan las blancas y hacen tablas

(Viene de la pág. 306)



20.AxC!

1 Punto. El alfil ya ha cumplido su función y la realización de la ventaja no necesita de su colaboración.

20. ... PxA 21. Vd. juega

21.P5R!

2 Puntos y el tema estratégico de las blancas ha triunfado; esta ruptura dinámico a todas las piezas blancas.

En este caso el espejismo está en el peón de séptima de las negras, imparable en definitiva, y en la existencia del peón blanco de 2A, que parece eliminar de raíz toda posibilidad de ahogado. La maniobra de tablas es singularmente ingeniosa y sutil.

1.P6A+ R3C

A 1... R3T seguiría 2.P7A, coronando con jaque; contra R4T ó R4C también P7A alcanza para empatar por lo menos, ya que la torre de 5A queda defendida por la dama.

2.T8AD A7T

Única para evitar T8CD, con empate o victoria; pero la del texto parece muy dura.

3.P4A!!

La jugada precisa: una "cortina" que aúpa al lejano rey blanco al árbol de la horca.

3. ... AxP 4.T1CD+! AxT 5.P7A!

El solitario "cowboy" se inmola para ahogar a su rey: la doble posibilidad de toma con idéntico resultado de empate aumenta la pristina belleza del estudio.

21. ... PxP 22.A3A D1A 23.CxP A2C 24. Vd. juega *

24.C2-4A

1 Punto. Una nueva pieza al ataque, el PD es inmune ante C7D.

24. ... TD1D 25.C6A TxT 26.TxT T1R 27.T1D T1A Vd. juega *

28.P3T

1 Punto. "Aire" que puede ser necesario si 28... CxP? 29.C6-5T con doble amenaza.

28. ... C1R 29.C6-5T T1C 30.D5A C3D?

El juego de las negras está perdido de cualquier manera, este descuido cuesta una pieza debido a la doble captura y D8A+.

31.CxC (1 - 0)

Puntuación: 12 Puntos o más. Excelente
9 Puntos o más. Muy bueno
7 Puntos o más. Bueno.

La partida era: Najdorf/Fischer, Santa Mónica 1966.

● opens ● opens ● opens ● opens ● opens ●

* PUENTES DE GARCIA RODRIGUEZ

3 - 4 Junio
Torneo "Endesa"
Semirr pidas,   hora
Premios: 262.000 pts. total
1  60.000, 2  50.000, 3  40.000 etc.
Inscripción: 500 pts.
D. JUAN RODRIGUEZ REY (El Ferrol-La Coruña)
Tfnos. (981) 32.22.81
32.90.11 (ext. 236)

* ANDORRA

1 - 9 Julio
7  Open Int. de Andorra
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1  200.000 pts., 2  150.000 3 
100.000 etc.
SR. BENET PANTEBRE
Avda. Meritxell, 42
ANDORRA LA VIEJA
lfno. (9738) 22.7.25

* LA CORUÑA

1 - 9 Julio
1er. Open Int. "Teresa Herrera"
S.Suizo, 9 rondas
Ayuda económica a titulados internacionales
Posibilidad obtención normas MI y Elo Int.
Premios: 1.000.000 pts. total
CASINO DE LA CORUÑA
lfno. (981) 26.87.99 (M  Carmen Fernández)

* BENASQUE

15 - 23 Julio
9  Open Int. "Villa de Benasque"
S.Suizo, 9 rondas
Valadero para Elo y normas
Premios: 200.000, 150.000, 100.000 etc.
Total 750.000 pts.
Inscripción: 2.500 pts.
Información:
Tfnos. (974) 55.10.98 (Laura Santiveri)
55.12.89 (Casa de la Cultura)

* MADONNA DI CAMPIGLIO

15 - 23 Julio
Festival Internacional
Tfno. 0465-41021 (Hotel Miramonti)

* BIEL

18 Julio - 6 Agosto
22  Festival Internacional de Biel
Varios torneos por niveles
INTERNATIONAL CHESS FESTIVAL
SR. HANS SURI
P.B. 1105
CH-2501 BIEL (Suiza)
Tfnos. 032/53.40.40
032/22.75.75 (Oficina Turismo)

* BADEN-BADEN

26 Julio - 3 Agosto
11  Festival Internacional
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 3.000 DM, 2.500, 2.000 etc.
10  150
CHESS ORG
SCHACH-REISEN HOFFMANN
Postfach 1568
6620 V LKLINGEN (RFA)
Tfno. (0.68.98) 6.20.22

* AMSTERDAM

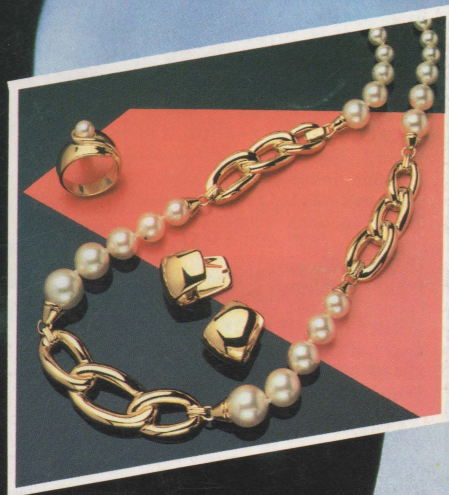
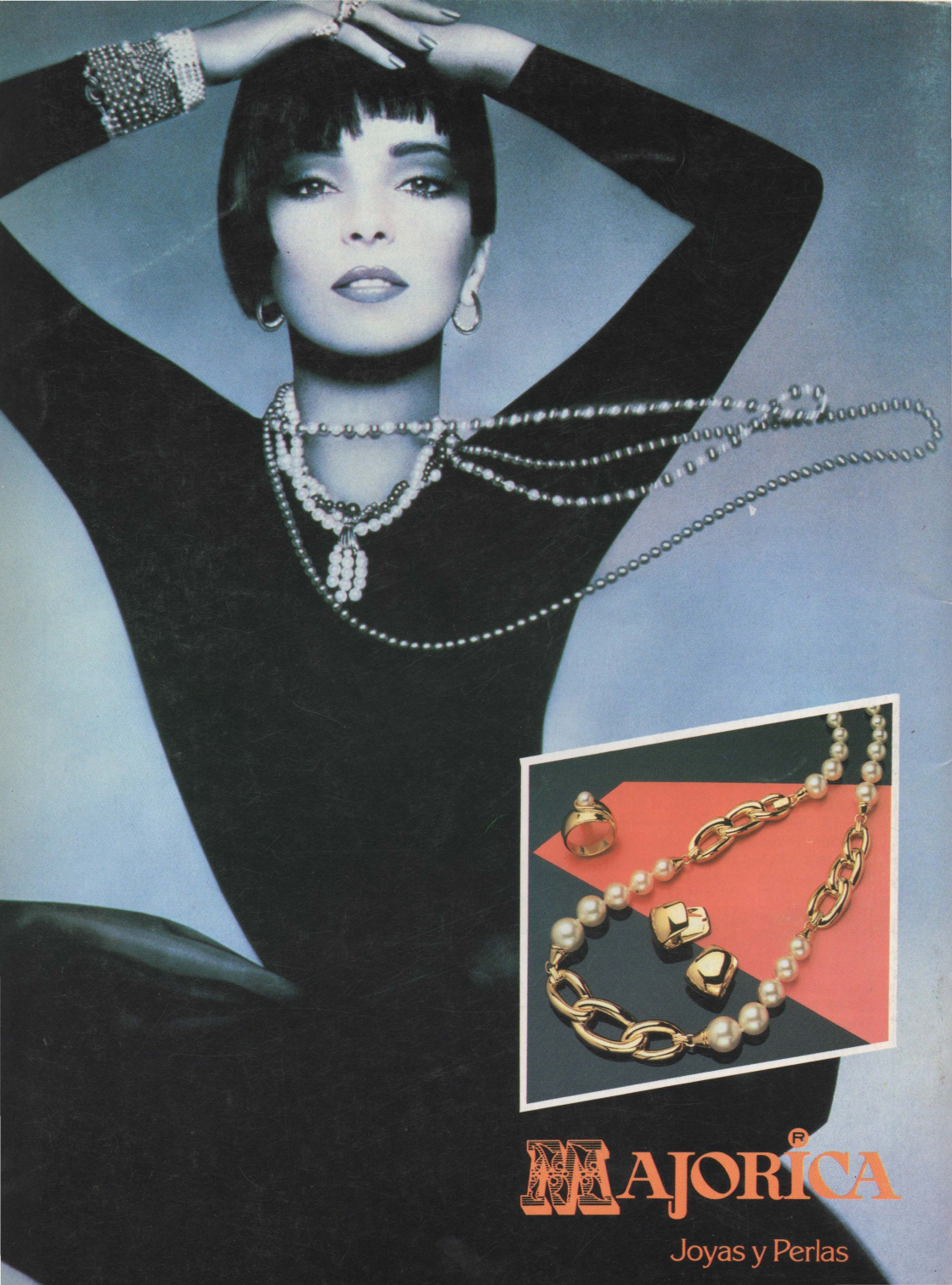
30 Julio - 10 Agosto
Festival Internacional OHRA
Varios torneos por niveles
Grupos Crown y Grandmaster:
E.DIRKSEN
P.O. Box 8048
1180 LA AMSTERDAM (Holanda)
Tfno. 020-43.55.97
Open Internacional:
M. VAN DER WAL - LE COMTE
Slauerhofflaan 29
1422 CM UITHOORN (Holanda)
Tfno. 02975-63.4.26
Torneo Youth:
W.G. HAGGENBURG
J. van Lennepkade 157-I
1054 ZL AMSTERDAM (Holanda)
Tfno. 020-831711

* BADALONA

2 - 10 Agosto
15  Open Int. "Ciutat de Badalona"
(Incluido en el "Circuito Catalán")
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1  175.000, 2  110.000, 3  80.000
etc. 20  4.000
Inscripción: 2.500 pts.
CLUB ESCACS SANT JOSEP BADALONA
Plaça Dr. Rif , s/n
08912 BADALONA (Barcelona)
Tfnos. (93) 388.51.54 (Sr. Andreu Puche)
388.44.86 (Sr. Antonio Castella)

* BERGA

14 - 23 Agosto
23  Open Int. de Berga
(Incluido en el "Circuito Catalán")
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1  200.000, 2  135.000, 3  100.000
etc. 15  10.000
Inscripción: 3.000 (Gratis Elo sup. 2350)
CLUB D'ESCACS BERGUEDA-Plaça Dr. Sal , 6-3 
08600 BERGA (Barcelona)
Tfnos. (93) 821.02.17 (Sr. Escobet, 11-13h.)
821.18.50 (Sr. Pericó, 17-19h.)
821.25.89 (Sr. Cazorla, 21-23h.)
821.16.76 (Sr. Figs, 22-23h.)



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas